orginal

DOKUMENTACIJA

35 SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA
KOMBINATA

koja je održana

24. II. 1964

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA
-Upravni odbor-

Z A P I S N I K

SA 35-te SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA ODRŽANE DANA
24. FEBRUARA 1964. GODINE U TUZLI

ARHIV GRADA TUZLE – TUZLA – BOSNA I HERCEGOVINA

Z A P I S N I K

sa 35-te redovne sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24.februara 1964.godine u 8,15 sati.

P r i s u t n i:

- Članovi Upravnog odbora: RADOVANOVIĆ dipl.ing.JOVAN predsjednik, SELIMOVIĆ dipl.ing. MUHIBIJA, MERDIĆ HAMZA, HASANBAŠIĆ OSMAN, DŽAMBIĆ HUSEJIN, ANDRIĆ FILIP, BANJAC DUŠKO, SARIHODJIĆ OSMAN, CERIĆ dipl.ing. VUKO, KLJUVIĆ SALIM i prof. BAUM dipl.ing. SLAVKO, generalni direktor Kombinata.

- Ostali prisutni: BEGIĆ MUHAMED, predsjednik Radničkog savjeta Kombinata, glavni direktori, tehnički direktori, komercijalni i financijski direktori organizacionih jedinica kao i direktori sektora direkcije Kombinata.

Predsjednik: Otvara sjednicu i predlaže sljedeći,

D N E V N I R E D :

1. Pretres i usvajanje završnih računa za 1963. godinu i to:
   a) Završnog računa Kombinata;
   b) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji: Priprema lignita sa Švelarom;
   c) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji Fabrike fenola.

Predsjednik: Dali ima neko prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda? (Nema) Dali se dnevni red usvaja? (Usvaja).

Pošto se zapisnik sa ove sjednice mora voditi po zakonskim propisima, moramo ići po poglavljima, naime razmatraćemo prvo završni račun Kombinata i tc po pojedinim poglavljima.

Članovi UO, kao i svi prisutni dobili su materijale na vrijeme, te prema tome možemo preći na rad.

Prelazimo na opšti dio.

Dali ima neko o opštem djelu da kaže, nešto da primjeti, dopuni itd?

Avdagić Sulejman: Imao bih primjedbu u poglavlju "C" gdje treba da stoji "Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Fabriku sode Lukavac, sačinjavaju njene proizvodne i uslužne radne jedinice i služba za ishranu i odmor radnika kao poslovna jedinica".

Predsjednik: Dali se ova primjedba usvaja (Usvaja). Dali ima još nekih primjedaba na ovaj opšti dio?

Baum Slavko: Imao bih primjedbu na strani 5, potpisivanje firme treba ispraviti: "Do novembra generalni direktor Savić Milenko, a od 1.12.1963 Baum Slavko" znači da u novembru nije niko imao pravo potpisa, vjerovatno treba da stoji do 1.11.1963 godine.

Vujović Drago: Na strani 6 stoji: "Komisiju za radne odnose Generalne direkcije", a treba da stoji "Komisija za prijem radnika Generalne direkcije".

Predsjednik: Da li se usvajaju sve primjedbe? (Usvajaju). Dali Upravni odbor usvaja opšti dio **sa ove tri primjedbe koje su** do sada stavljene? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje posebnog dijela tj. izvještaja o poslovanju.

Bešlagić Ferid: Mislim da treba ukratko kazati kakvo je stanje, pa ako ima kakvih pitanja da se daju odgovori i da se onda vezano s tim odmah vidi za zaključke pošto su zaključci dati za svaku organizacionu jedinicu.

(U nastavku izlaganja prešao je na davanje obrazloženja po izvještaju organizacione jedinice Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli).

Predsjednik: Otvaram diskusiju u vezi poslovanja Rudnika "Kreke".

Kadribašić Rešad: Na strani 19. izvještaja umjesto 3o4 planirana radna dana treba da stoji 316 radnih dana, jer je tako i planom bilo predvidjeno. U tom smislu treba izvršiti ispravku.

Predsjednik: Dali se usvaja ovaj izvještaj o poslovanju organizacione jedinice Rudnika lignita "Kreka" u Tuzli sa ovim dopunama koje su u diskusiji date, kao i zaključcima koji se nalaze u prilogu materijala. (Usvaja).

Bešlagić Ferid: Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice KHI.

Baum Slavko: Što se tiče Koksno-hemijske industrije smatram da bi trebalo prikazati tabelarno kako stoji stvar sa ličnim dohodcima. Mi smo već na Upravnom odboru diskutovali o tome, pa smo zaključili da bi to trebalo učiniti. Po ovome kako je ovdje prikazano ispada da su najniže kvalifikacije brojčano

jače od svetri ostale kvalifikacije. Iz ovih indeksa koji su dati vidi se da su samo niži stručni službenici otišli preko 118%, pa ispada da i njih ima više od ostalih. Trebali bi drugovi iz KHI da o tome nešto kažu. Ako je to greška onda je potrebno da se ona ispravi.

Na sjednici Upravnog odbora takodje smo donijeli zaključak da se Koksara posebno iskaže sa svojim poslovanjem. Ja mislim da bi ti podaci mogli da se daju za Koksaru kao fabriku. Ja još uvjek neznam zbog čega su takve teškoće da mi do tih podataka ne možemo doći. Ti podatci vjerovatno postoje, jer organi upravljanja Koksare raspravljaju o njima na svojim sjednicama. Za Azotaru je prikazano sve tačno onako kako treba (planirano, ostvareno itd.) i onda sve imamo za KHI, a za Koksaru toga nemamo.

To su dvije stvari koje pokrećem zbog toga što su pokrenute i na poslednjoj sjednici Upravnog odbora kada smo pretresali izvještaj.

Zahvaljujući tome što smo izvještaj na Upravnom odboru tako detaljno pretresli i današnje diskusije mogu da budu kraće i sadržajnije. Moram da kažem da je to bilo jako dobro pretreseno i da je u ovaj izvještaj uneseno dosta stvari koje su vrlo dobre. Medjutim, volio bih da vidim dali postoji mogućnost da se u izvještaj uključi i ono što sam naprijed pomenuo. Ove izmjene trebalo bi pripremiti za članove Radničkog savjeta do sjednice koju smo zakazali. Ako ovi podaci ne mogu da se daju, onda da vidimo zašto. Postoji li taj rezultat Koksare ili ne postoji. Treba li to da ostane vječna tajna.

<u>Predsjednik:</u> Molim drugove iz KHI da nam daju podatke o ovim pitanjima koja je u svom izlaganju pomenuo drug generalni direktor.

<u>Mešić Bećir:</u> Ja bih se prvo dotakao ovog pitanja ličnih dohodaka. Mi smo pokušali ponovo da prekontrolišemo tabelu ličnih dohodaka, na bazi onoga što smo vodili u toku godine i na

osnovu toga rezultati su nam ovakvi.Malo su kretanja čudna, ali mislim da ona nisu odraz samog kretanja ličnih dohodaka koliko kretanja ljudi iz pogona u pogon, ali izd djelatnosti u djelatnost. S druge strane tu je i samo pitanje kvalifikacije. Mi smo u toku 1962 i 1963. godine imali izvjesnih promjena pa je i to uticalo na ovakve odnose u porastu ličnih dohodaka medju kvalifikacijama. Što se tiče kvalifikovanih radnika, ja mislim da je do ovakvog neznatnog porasta došlo radi toga što mi po našim evidencijama i platnim listama vodimo kvalifikaciju koju radnik zauzima na odredjenom radnom mjestu, bez obzira na njegovu stvarnu kvalifikaciju, tako da se dogadja da nam jedan veliki dio tih radnika zadržava mjesto kvalifikovanog radnika, iako vjerovatno ne posjeduje kvalifikaciju i onda dobiva najnižu granicu ličnog dohotka koja je predvidjena za tu kvalifikaciju. To je njavjerovatnije uticalo na ovako nizak prosjek ličnog dohotka u odnosu na 1962. godinu.

S druge strane, kod visokokvalifikovanih radnika je daleko manji broj slučajeva t.j. da nam kvalifikovani radnici zauzimaju mjesta visokokvalifirkovanih radnika.

Čitav ovaj odnos polukvalifikovanih radnika i NS službenika je malo čudan. Mi smo u zadnjim godinama imali prilično čudna kretanja i prebacivanja. Ja npr. neznam zašto se jedne godine čuvari vode kao polukvalifikovani radnici, drugi put se prebacuju u pomoćne službenike, pa se onda opet u 1963. godini, dali radi greške ili je to namjerno uradjeno, prebacuju u radnike.

Izgleda da se nije vodilo računa prilikom izdavanja rješenja, nego se oslonilo na ono kako ih je rasporedila njihova radna jedinica. Medjutim, sve ovo je nama pravilo poteškoće u upoređivanju odnosa medju kvalifikacijama. Zapaža se veliki porast kod nižeg stručnog osoblja. Mislim da je osnovni razlog taj da je, kada smo se integrisali, došlo do odredjene preraspodjele kadrovskih službi, razgraničavanja, formirane su opšte službe, kadrovske službe, službe samouprave pri fabrikama i u tim službama jedan dio osoblja koji je zauzimao takva radna mjesta, razvrstan je po pravilniku i vjerovatno je dobio nešto viša

lična primanja nego u 1962. godini. Sličan je slučaj i kod administrativaca u pogonima, koji su u 1963. godini imali izvjesna povećanja.

Kod kretanja viših stručnih i srednje stručnih službenika mislim da je tu situacija jasna. To su rezultati ispravki koje su izvršene u pravilniku u junu 1963. godine, kada se odredba o ispravkama pravilnika primjenila za cijelu 1963. godinu i to je neminovno imalo odraza na ovakvo kretanje i dohodak.

Po pitanju ovog procenta kod službenika, dali je to računska greška ili ne nisam siguran, ali na osnovu ovih podataka ispada da je računska greška. Ja nebih mogao sada ništa odredjno da kažem, ali mislim da ovi podatci za porast od 1o6,5 % i podatci iz prednje tabele prije ovoga, govore, da bi ukupni podaci trebali da budu takvi.

Kod drugog pitanja - troškovi poslovanja i dohodak za našu drugu djelatnost t.j. Koksaru, ti podatci postoje i mi smo obavezni po zakonu da taj obrazac popunimo i da ga uradimo kao poseban. Malo poteškoća pravi nam kod izračunavanja planiranih elemenata, zbog toga što smo u 1963. godini donijeli plan prilično kasno i kod njegovog donošenja ispustili jednu stvar, a to je, da napravimo jedan plan za cijelokupnu djelatnost proizvodnje koksa.

Naime, mi kada govorimo o Koksari morali bi da razdvojimo proizvodnju koksa kao djelatnost, jer se sve one radionice koje su uslužne, kod obračuna sa zajednicom oslanjaju na fabriku Koksaru, a u planu je izradjen plan ukupnog prihoda samo za Koksaru bez tih uslužnih radiona. Vjerovatno radi brzine izrade ovog izvještaja ovaj podatak nije unešen. Medjutim, mi taj podatak možemo obezbjediti i nema problema, da se iskaže kakvi su rezultati, jer bi se onda stvarno vidjelo da je u pokriću gubitka fabrike Azotare - kao nove fabrike, a za koji smo se svi složili da je rezultat objektivnih poteškoća, iako ima slabosti subjektivne prirode, u prvom redu učestvovala Koksara t.j. ta druga djelatnost u KHI i da je cjelokupan ostatak čistog

prihoda te djelatnosti, a što i propisi nalažu, upotrebljen za smanjenje gubitka u Azotari, a gdje je on iznosio 514 miliona dinara.

Baum Slavko: Ja razumijem ova objašnjenja, a i nisam toliko postavljao pitanja što meni ovaj ili onaj procenat sada momentalno smeta, što je on možda nenormalno visok za neku kategoriju npr. NSS. Jasno mi je i to da tu ima preljevanja iz radnika u službenike i sl. Ali opet, ako uzmemo NK radnike i NS službenike opet moramo da konstatujemo da je tu procentualno i najveći porast. I o tome nisam htjeo diskutovati, jer je to sasvim druga vrsta analize. Ali, meni je palo u oči ovo. Da bi se dobio indeks 1o3,9 za radnike, a po kvalifikacijama iammo 1o8,3 - 1oo,8 - 11o,6 -1o8,7 - do ovog 1o3,9 se normalno došlo preko odgovarajućeg i broja radnika. Neznam kakav je tu odnos i moželi se tu vidjeti, koliko je VK koliko KV, bez obzira što sigurno stoji to što Bećir kaže. Ali iza ovoga VK 1o8,3 stoji jedna cifra, broj VK radnika toliki, iza KV broj toliki itd. da bi se moglo doći do cifre koja ovdje stoji za radnike - 1o3,9. Ja bih volio da vidim te cifre koje su nam omogućile da smo došli do indeksa 1o3,9. Tu je očigledno da ima KV radnika više nego svih ostalih kvalifikacija zajedno.

Dalje, ono što sam već rekao, da ima niži stručnih službenika, jer ta cifra od 118 kaže, više nego ove tri ostale kvalifikacije zajedno.

Ja bih molio, ne moramo se sada zadržavati na tome, jer to nije neko strašno principijelno pitanje, da se vidi taj broj radnika po kvalifikacijama, da se provjeri dali sve to tačno odgovara. Ovako kako je sada dato u izvještaju malo čudno izgleda u odnosu na broj ljudi po kvalifikacijama.

Drugo, što se tiče same Koksare. Ja sam i na posljednoj sjednici Upravnog odbora rekao, nama bi to bilo važno bez obzira što postoje izvjesne teškoće, kao što su ove radionice i sl. Mi to ipak moežmo da svedemo na neke uporedive pokazatelje, da bude obuhvatnost 1962/63 tu negdje, te da vidimo ta kretanja. Ja to govorim i radi same Koksare. Već na sjednici Upravnog odbora ja sam rekao

da bi bilo jako dobro i jako korisno da se zna, kako je Koksara kao relativno stara fabrika radila. Mi stalno govorimo, Azotara je imala loše rezultate i td. i to smo akceptirali (objektivni i subjektivni razlozi i sl.). Medjutim, znamo da su Koksarina kretanja ipak bila pozitivna, pa ako je to tako neka se onda to i vidi. Ta pozitivna kretanja pripadaju zajedničkoj organizacionoj jedinici KHI. Zašto se nebi vidjelo kako se Koksara u svojoj osnovi kreće 1963 u odnosu na 1962. godinu. Mislim da bi to bio jedan jako važan elemenat u našem završnom računu i ja bih molio drugove iz KHI da te podatke odmah, t.j. danas stura daju i da se taj materijal priključi ovome. To može biti materijal možda od svega dve-tri strane sa izvesnim obrazloženjima.

Predsjednik: Mi smo to isto zaključili na sjednici Upravnog odbora je takav bio i po pitanju radne snage i po pitanju analize poslovanja Koksare posebno.

Bešlagić Ferid: Zaključak je bio, ako se može neka se da. Medjutim, mi smo provjeravali lične dohotke i drug Bećir je dolazio, dao nam je obrazloženje, a mi smo čak slali čovjeka u Koksaru da to provjeri. Rečeno je da je to tako i mi dalje nismo mogli, jer izvještaj u tom slučaju nebi bio gotov do danas.

Što se tiče rezulatata Koksare i Azotare 1962 i 1963. godine mi smo i tabele pripremili, ali pošto je drug glavni direktor Ing. Janković bio u Sarajevu, a takodje i drug Bećir, radi zahtjeva Privrednoj banci za pokriće gubitaka u probnoj proizvodnji, mi nismo mogli da damo obrazloženja. Evo zbog čega. Ovdje ima posebno 1962 i 1963 i to Koksara i Azotara, tačno dohodak jedne i druge, odnosno gubitak u troškovima poslovanja, ali ukupan prihod kod same Koksare je porastao za 36,5 %, a vrijednost utrošenog materijala je 52,8%. Ja nisam htjeo da se igram obrazloženja ovakvog porasta, jer mi to ne daju oni podatci kojima mi raspolažemo u Direkciji kombinata, a nisam dobio ni potrebno obrazloženj da bi to mogao napisati. Pogon Priprema lignita je bila u sastavu Koksare, dočim ove godine se izdvojila i pripojila Švelari. Prema tome to je sada jedan sasvim drugi odnos u pogledu utroška, jer je sada kroz švel-koks terećena proizvodnja koksa jednom novom- drugom cijenom itd.

Mi imamo tabele gotove, samo bi trebalo dati obrazloženje. Neka Upravni odbor zaključi, tabele su tu i neka drugovi iz KHI daju obrazloženje. Ja predpostavljam da su oni već u toku godine vršili, pa čak i sada, analize pa možda došli tačno do zaključaka zašto je to tako.

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja ovaj zaključak, da se za sjednicu Radničkog savjeta pripremi jedan poseban aneks sa posebnim obrazloženjem u poslovanju Koksare i da se dopuni tabela na strani 36. kao što je to generalni direktor predložio, sa brojem radnika po kvalifikacijama.

Baum Slavko: Ovo treba pripremiti najmanje na 24 sata prije sjednice Radničkog savjeta, kako bi se materijal mogao dostaviti prije sjednice. Napominjem, da na ovome najviše insistiram radi same Koksare.

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja ovaj zaključak? (Usvaja).

Dali još neko pitanje u vezi poslovanja KHI Lukavac? Dali ima pitanja u vezi sa zaključccima? (nema).

Dali Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac za 1963. godinu, sa ovim primjedbama koje su danas date.(Sarihodžić Osman: Ove primjedbe su bile isto tako i na Upravnom odboru).

Baum Slavko: Tačno je to da je bilo i na Upravnom odboru. Ferid je iznio iz kojih razloga se nije učinilo. Mi smo i sjednicu odložili za daljnja dva dana i molim, neka se to sada izvrši, a ja ću na kraju kada završimo organizacione jedinice,reći jedno tri-četiri principijelne stvari u pogledu zaključaka organa upravljanja.

Predsjednik: Dali se usvaja Izvještaj o poslovanju KHI Lukavac? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju organizacione jedinice Fabrike sode .

Bešlagić Ferid: (D je obrazloženje po izvještaju organizacione jedinice Fabrike sode).

Što se tiče ulaganja u objekte društvenog standarda mora se konstatovati sljedeće: Fabrika sode je odstupila od zaključka Upravnog odbora, po kome je trebalo sredstva koja se formiraju na bazi ispravke završnog računa unijeti u poslovni fond, a ona to nije uradila nego je sve unijela u fond zajedničke potrošnje. Ako se sjećate, kada je usvajan završni račun za 1962. godinu rečeno je da Fabrika sode ima minimalna sredstva fonda zajedničke potrošnje pa je čak oslobodjena da ne uplaćuje 2o nego 5% izuzetno za 1962. godinu. Medjutim, fabrika je to sve unijela u FZP i trošenje je bilo uglavnom usmjereno u stanbenu izgradnju. Ovdje je dat pregled koliko je to stanova u Tuzli i u Lukavcu.

(U nastavku izglaganja daje dalje obrazloženja po izvještaju o poslovanju Fabrike sode.).

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Fabrike sode.

Avdagić Suljo: Ja nebih htjeo da budem opširan, ali ću da ukažem samo na to da, slušajući obrazloženje po izvještaju Fabrike sode, može neko da dobije blijedu sliku o rezultatima koje je ovaj kolektiv ostvario u 1963. godini. Fabrika sode je imala predvidjene planirane gubitke od 11o miliona dinara, a završila je poslovnu godinu sa pozitivnim rezultatom. Radi toga i kažem da je blijedo prikazan rezultat ovog kolektiva koji je postignut u poslovanju u 1963 godini. Da to nebi bilo tako ja bih vas zamolio da izvršimo slijedeće ispravke u izvještaju, a tako isto i zaključcima.

Na strani 46. ispod tabele, da se briše rečenica koja počinje: "Potraživanja od kupaca porasla su za 3o,2 .....". Ovo ne stoji, jer nije tako.

Isto tako da se briše rečenica koja počinje sa riječima: "Vanredni prihod se umanjuje za 19,7.....:".....".

Zatim na strani 49. drugi stav koji počinje riječima:Doprinosi komorama i udruženjima znatno su veći.....". To je relativan broj, ali to u apsolutnom iznosu čini svega 7 miliona dinara,tako da nije od značaja da se ovdje pomene. Treba da se briše rečenica koja počinje:"Porast ovih troškova iznosi 27o,1% iako je dohodak Fabrike sode ostao na istom nivou."

Zatim na strani 51. da se briše rečenica u prvom pasusu:"Detaljna analiza o kretanju ličnih dohodaka daće se u posebnom poglavju ovog izvještaja". Ona nije detaljna nego je dosta skučena, a detaljna je data u izvještaju Fabrike sode.

Ne bih htjeo da ulazim u polemiku o ličnim dohotcima, ali sam mišljenja, zajedno sa grupom ekonomista iz Fabrike sode da, realo prikazati lične dohotke u uslovima zakonskih propisa koji regulišu ovu materiju, je jedino ispravno prikazati ih kao lične dohotke po kategorijama, zanemarujući statističke evidencije o kvalifikacijama, što je učinjeno u izvjesnoj mjeri. Tako prikazani lični dohotci radnika su ušli kroz isplatne liste i na njih su radnici stavili svoj potpis. To prikazuje kretanje ličnih dohodaka u 1963. godini i njihovo povećanje za svega 6,12 %.

Što se tiče zaključaka želili bi da obavezno stoji sljedeće a koje je zaključke usvojio i organ upravljanja Fabrike sode. Prvi zaključak glasi:

"U prošloj godini je uspješno izvršena preorjentacija u raspodjeli osnovnog medjufaznog proizvoda sirovog bikarbonata na stabilnije asortimane proizvodnje koji su imali povljnije uslove plasmana naročito na svjetskom tržištu. Aktiviranje rekonstruisanog pogona Elektrolize doprinjelo je većem ostvarenju vrijednosti proizvodnje u odnosu na predhodnu godinu." Ovo bi trebalo da bude prvi zaključak.

Ovo govorim radi toga što ove materijale neće razmatrati samo članovi našeg kolektiva. Fabrika sode se nalazi pred jednim putem da definitivno rješi svoj položaj, pa će ovaj materijal vjerovatno doći na uvid i takvim licima koja treba da odlučuju o svemu tome.

U toku godine doći će do novih povećanja troškova raznih materijala. Tako npr. samo poskupljenje na slanoj vodi iznosiće blizu 84 miliona dinara, komunalni doprinos za 21 milion dinara, doprinos za školstvo će se povećati za 16 miliona, amortizacije kao troškova 25o miliona. Znači ukupan porast u ovoj godini očekuje se za oko 411 miliona dinara. Vezano za to da se položaj Fabrike sode sagleda definitivno smatram da nebi bilo na odmet da i ovi zaključci Fabrike sode o veoma uspješnom poslovanju, koji su ostvareni zahvaljujući internim zalaganjima u prošloj godini, udju u ostale zaključke.

Drugi zaključak bi trebao da glasi:

"Porast obima realizacije rezultat je srazmjernog povećanja obima proizvodnje i povoljnog kretanja zaliha gotovih proizvoda". Ovo bi trebao da bude drugi zaključak.

Predlažem da se briše zaključak koji glasi: "Neznatno je poraslo potraživanje od kupaca u odnosu na prošlu godinu, što se u srazmjeri negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda". To ne stoji.

Trebao bi takodje da stoji zaključak:
"Fizički obim proizvodnje povećan je u odnosu na 1962. godinu za 7,3 %, a prema planu za 1,4 %," a da se izbaci tekst koji počinje: "Proizvodnja sirovog bikarbonata.....".

I za ovih zaključaka treba da stoji ovaj zaključak i to zbog interesa koje sam u početku naglasio: "Neznatno formirani fondovi fabrike idu daleko ispod nivoa bazne hemije, što je posljedica limitiranih cjena ključnih proizvoda od 1953 godine, zatim znatnog porasta cijena niza repro-materijala i relativno visokih stopa poreza na promet". To je posljednje uz ovo: "Zato je neophodno da se položaj Fabrike sode Lukavac popravlja instrumentima privredjivanja, a naročito i u prvom redu novim investicionim ulaganjima.

Još bih molio da i ovo stoji u zaključcima: "Stopa investicionog održavanja u FSL, je još uvjek jako niska u odnosu na ostala preduzeća bazne hemijske industrije".

Predsjednik: Dali ste to imali u vašim zaključcima?

Avdagić Sulejman: Jesmo, samo su drugovi prilikom prerade stavili ono što nije bitno. Bila su 32 zaključka pa je iz njih trebalo uzeti najvažnije.

Bešlagić Ferid: Mi smatramo, npr. kad je pitanje investicionog održavanja da to kao faktor, ako gledamo eksterno vizevi drugih, je u redu, ako to gledamo van Kombinata onda to treba i istaći, ali ako gledamo unutar Kombinat onda vidimo da je Fabrika sode kao takva u 1963. godini imala osjetan porast investicionog održavanja u Kombinatu za razliku od drugih organizacionih jedinica. Kada je u pitanju fizički obim proizvodnje, mi smatramo da je mjeren na bazi sirovog bikarbonata onakav kakav jeste, a što se tiče vrijednog porasta mislim da je to negdje istaknuto koliko je to približno gledano.

Što se tiče ovog podatka, on je iz završnog računa. Stanje potraživanja od kupaca 31.12.1962. godine je bilo toliko, a stanje potraživanja kupaca 31.12.1963. godine toliko. Prema tome, to nije nikakav podatak koji je neko izmislio, negoje tako u završnom računu. Odnos izmedju naplaćene realizacije i ukupnog prihoda, ovaj kojeficijenat ili odnos je bio prošle godine 92,91, a sada je 92,45.

Predsjednik: Druga je primjedba u vezi iskazivanja ličnih dohodaka i kategorija.

Bešlagić Ferid: To je jedna metodologija koju smo mi usvojili za sve organizacione jedinice, i smatramoda je kretanje ličnih dohodaka po kategorijama vrlo interesantno. To je druga stvar što se igramo kategorija radnika pa su jedne godine ovakve kategorije, a druge onakve. To je kod nas uopšte pojava. Mi iz izvještaja treba da znamo koliko je koja kategorija dobila povećanje ličnih dohodaka, a to znači da se mora dati broj radnika. Ali u masi koliko je porast ispao to je već nešto drugo. Niko nikad ne iskazuje takav podatak. Ja znam da se ovako uglavnom iskazuje u svim statističkim podacima Jugoslavije.

Pantić Cvjetko: Ako se posmatra 1963. godina u odnosu na 1962. godinu kod Fabrike sode imanoporast. A ako s druge strane vidimo da je taj porast prestao u 1963. godini 2,2%, znači to nam daje sliku da je on bio u 1962. godini još niži, ne samo kod ostalih djelatnosti u fabrici, nego čak i kod ostalih pogona u Kombinatu jer je stopa investicionog održavanja bila viša. Malo prije drug Cerić je govorio o stanju u fabrici i uopšte o postr jenjima koja su zastarijela. Znači, da se to nebi trebalo uzeti kao jedan znak slabog rada fabrike, koja je doprinjela da se dohodak ostvari za 132. miliona dinara, više. To je baš omogućilo da fabrika i onaj plan koji je prošle godine imala izvrši. Činjenica je da je ta stopa u odnosu na ostala preduzeća u baznoj hemiji mnogo niža.

Baum Slavko: Nije mi jasno šta se sa investicionim održavanjem hoće stvoriti. To se u završnom računu konstatuju činjenice, zašto je toliki porast investicionog održavanja. On je takav kakav jeste. Ja neznam sada šta je ustvari.

Pantić Cvjetko: Samo sa jednom dopunom da je ipak ta stopa predstavljala 2,2% i da je ona suviše niska. To treba da se iskaže sa obrazloženjem da je to naročito uticalo na smanjenje dohotka, jer se može steći dojam da je fabrika lošim gazdovanjem doprinjela tome.

Baum Slavko: To ovdje niko nije tvrdio.

Bešlagić Ferid: Upravni odbor kada je usvajao stope investicionog održavanja do kraja je akceptirao stav Fabrike sode u pogledu te stope. Ja sam tačno rekao u izlaganju da je porast investicionog održavanja 13o. miliona dinara, a druga je stvar zašto je taj porast. Prema tome reći za neke druge faktore - da je manje u odnosu na baznu hemiju - to je već druga stvar.

Baum Slavko: Sem toga stopa investicionog održavanja je planski instrumenat i to je u suštini stvar Centralnog Radničkog savjeta. U proporcijama plana za 1964. godinu to je takodje usvojeno i neznam zbog čega bi sada u zaključcima trebala ona da se podvrgne nekim posebnim komentarima.

Avdagić Sulejman: Trebalo bi samo, konstatovati u zaključcima da je stopa investicionog održavanja još uvjek jako niska u odnosu na baznu hemiju.

Baum Slavko: Neznam zašto je potrebno da se mi sada upuštamo u ocjene. Ako gledamo zaključe po svim organizacionim jedinicama, ovdje se ide ovog puta više na konstataciju činjenica-rezime cifara. Ovdje čak može da se kaže da to nisu u pravom smislu zaključci. To se ne odnosi samo na Fabriku sode. Ako ste dobro zapazili nema ovdje ni jedna ocjena o vrlo uspješnom povećanju proizvodnje u "Kreki", neka ocjena dobrog poslovanja i postignutog velikog rezultata itd, već su samo suho iskazivane cifre, procenti, stavka po stavka. Budući da se tako išlo metodski kod svih organizacionih jedinica, ne vidim nekog razloga da bi se sad neke stavke pdvrgle posebnim kometarima, posebno u Fabrici sode, jer bi se time isto tako izazvao niz komentara koji bi bili potrebni i kod drugih organizacionih jedinica, bilo na plus bilo na minus. Za svaku od ovih stavki može se dati neki pozitivan komentar, a negdje i negativan. Mi smo u ovoj redakciji sada išli na jedno suho rezimiranje činjenica. Ja mogu da s jedne druge strane postavim pitanje nećeli biti potrebno da se dopune za svaku organizacionu jedinicu pa i za Kombinat kao cjelinu uz taj završni račun, izvjesni zaključci koji predstavljaju odredjene ocjene, pa čak ako hoćemo i zadatke i smjernice. Medjutim, to je onda jedan sasvim drugi kvalitet i ne bi se moglo na p jedinačna pitanja jedne organizacione jedinice odnositi, nego na jedan drugi prilaz tretiranju naših zaključaka uopšte. Zbog toga bih ipak predložio da ovi zaključci, koji predstavljaju konstataciju cifre i činjenice, kao takvi i zadrže, a da se komisija za zaključke i komisija za pisanje izvještaja u toku današnjeg i sutrašnjeg dana sastane i sačine još izvjestan broj zaključaka najbitnijih, koji predstavljaju ocjenu rada i izvjesne zadatke i smjernice, a što bi onda imalo svog odraza na svaku organizacionu jedinicu gdje takve zaključke i takve vrste ocjena treba izvući, a i za Kombinat kao cjelinu. Ja sam to inače mislio predložiti na kraju, nakon diskusije svih organizacionih jedinica i izvještaja za Kombinat kao cjelinu, ali kada je drug Suljo pokrenuo pitanje čitavog niza ocjena u

samome tekstu koje bi mogle ovako ili onako da še razumiju ja bi onda sad već stim prijedlogom došao, jer mislim da bi onda bilo potrebno još jedno petnaestak zaključaka takve vrste koji daju jednu ocjenu, osvrt, mjere, smjernice, zadatke itd.

Ceríć Vuko: Ja sam na samom početku sjednice Upravnog odbora zaboravio da izvinem drugove iz Fabrike sode koji su pozvani, a nisu došli. Glavni direktor je bolestan, tehnički direktor nije mogao doći jer imamo neke probleme u samoj fabrici, a drugo imamo delegaciju iz Istočne Njemačke, pa ih mora neko primiti.

Normalno je što se tiče svih zaključaka Upravni odbor ne može dati tako cjelovite zaključke, jer po završnom računu organizacionih jedinica diskutirali su i njihovi Radnički savjeti. Na konačno sačinjavanje zaključaka sigurno će doći primjedbe od samih radničkih savjeta, a završni računi su bili na diskusiju u kolektivu. Znači zaključci će se moći donijeti po završenoj diskusiji na Centralnom Radničkom savjetu. Normalno da u ovom predlogu, kao što je nama dat ovaj završni račun, mi nemamo možda uvida u sve detalje. Sadašnja vrijednost mašinskog parka Fabrike sode predstavlja svega 39 % od nabavne vrijednosti. To nas upućuje da su ta postrojenja dosta stara, i normalno da u pogledu same zamjene moramo voditi sasvim drugačiju politiku nego što smo dosad vodili. Sa takvim starim postrojenjima teško je raditi, mora se voditi računa o njihovom korišćenju i naravno da je tu i stopa investicionog održavanja veća. Sa sadašnjom stopom koja je odredjena mi se nemožemo pokriti. Značitek nakon sjednice Radničkog sajveta Kombinata moći će se napraviti jedan cjelovit zaključak o svim problemima.

Baum Slavko: Ja bih ipak predložio da ova grupa napravi jedan prijedlog zaključaka i da se ipak sa nečim izadje pred Radnički savjet,a normalno je da Društveno knji vodstvo, kada se preda izvještaj o poslovanju (završni račun) hoće da dobije izvještaj sa zaključcima. To će biti jako kasno, ako mi čekamo odredjene pretrese diskusije itd. u kolektivu.

To je jedno, a drugo, ova grupa neće moći baš napraviti tako cjelovite zaključke da ih neće Radnički savjet Kombinata možda mjenjati.
Drugo, baš radi toga što najboljeg uvida u rad organizacione jedinice može da ima Radnički savjet te jedinice, fabrike, rudnika itd. to mislim da u izvještaj Kombinata ne moraju svi ti zaključci da se unesu. Na koncu, materijal se banci mora predati kompletan, a ne samo organizacionih jedinica i bilo bi za nas sada teško da mi jednostrano, bez ikakvih ulaženja i analiza u cjelini sve usvojimo i prepišemo kako su to organizacione jedinice stavile u svoje izvještaje. Ja mislim da to čak i nije potrebno.

Ja kada govorim o zaključcima i prijedlozima zaključaka ja mislim na takve, koji bez ikakve naročite diskusije možemo da usvojimo kao neku ocjenu rada, jer nema skoro nikakve razlike u nijansama izmedju onoga što je radjeno u organizacionim jedinicama i eventualno ovdje na kombinatskim organima. Treba prepustiti ipak jedan niz zaključaka i organima upravljanja organizacionih jedinica da ih samostalno donose. Mogu u nekim ocjenama radnički savjeti organizacionih jedinica da idu dalje, a to je i prirodno, jer ako tako nebi bilo onda naše poslovanje nebi pogotovo imalo nikakve svrhe. Oni su ipak bliže proizvodnji i mogu ulaziti više u ono u šta mi ne možemo da ulazimo.

Danas je nama jako teško, kao Upravnom odboru Kombinata da ocjenimo dali je 2,2 % dovoljno ili treba da bude 2,4, to bi bilo stvarno nemoguće. Ili, pak davati neku ocjenu stanja u bazičnoj hemijskoj industriji. Mi možemo to sebi uzeti u dalji zadatak, da ispitujemo čitavu tu granu i da vidimo gdje je naše mjesto, a uz pomoć drugova iz Fabrike sode. Čini mi se da ti svi zaključci nama u kombinatskom materijalu nisu ni potrebni.

Ja bih radi toga predložio, a ne samo radi ovoga o čemu je rečeno, nego i radi toga što su naši zaključci stvarno jedan rezime cifara i konstatacija, da mi pokušamo pripremiti za sjednicu Radničkog savjeta i nešto što bi bilo korak dalje, kao npr. ocjene, prijedlozi itd. Da se nebi na Radničkom savjetu desilo

da sakupljamo takve prijedloge, onda je bolje da mi idemo sa desetak-petnajest takvih prijedloga.

Upravni odbor nebi trebao da se ponovo radi toga sastaje, nego to treba da sastavi grupa koja je već ranije formirana za pripremu izvještaja. Ta grupa treba da se sastane i da za jedno dva-tri sata sastavi par prijedloga u vezi sa iskustvima iz 1963. godine, a ako bude potrebno to će se na Radničkom savjetu mjenjati i dopunjavati i konačno uključiti u izvještaj koji se predaje banci.

Predsjednik: Dali ima još nekih pitanja u vezi sa izvještajem o poslovanju Fabrike sode? (Nema). Dali ovakav izvještaj o poslovanju Fabrike sode, uz prijedloge za izmjenu kod realizacije, kao i prijedloge generalnog direktora za grupu drugova koji će sastaviti nove zaključke za sjednicu Radničkog savjeta, usvaja Upravni odbor? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju Industrije vrenja.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Industrije vrenja).

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Industrije vrenja.

Zubak Josip: Neznam koliko je to na mjestu, da se o tome ovdje sada govori, ali osjećam potrebu da to učinim.

Naime, od Industrije vrenja se očekuje da i u ovoj godini pozitivno posluje, pa i iduće. Medjutim, neće se moći ići iz godine u godinu tako, obzirom na neobično veliku dotrajalost naših postrojenja. Mi imamo naša osnovna sredstva skoro sva svedena na dinar, pa se postavlja pitanje dali ćemo dogodine imati uopšte amortizacije. To je jedno, a drugo i one amortizacije što imamo u dilemi smo, u šta da je uložimo. Dali da neku stvar popravlja-

me ili ne to pitanje se stalno pred nas postavlja, obzirom da se ništa definitivno nezna sa našom perspektivom. Vode se diskusije o našoj preorjentaciji, o rekonstrukciji, ali sve te diskusije nisu odredjene i mi od toga još ništa nemamo. Mi se često puta pitamo kako da se postavimo. Mi, npr. trebamo neke sudove u pogonu špirita da mjenjamo, ali se i tu postavlja pitanje, dali se to sve isplati odvajati desetak miliona za te sudove, ako će sutra doći do preorjentacije. S druge strane, ako ne uložimo, a budemo morali proizvoditi i druge godine,šta ćemo onda.

Ja mislim da bi u sklopu ovih zaključaka koje je predložio drug direktor, da ih treba izraditi, trebali da budu precizirani i zadatci za budući period. Neka se postavi i naše pitanje oštrije, da mi bar u 1964.godini budemo u situaciji da znamo, šta će se kod nas raditi i da se vezano za to možemo postaviti u planiranju i u našem radu. Nas očekuju zadatci i u ovoj i u idućoj godini. Dali ćemo ih moći ostvariti ako nećemo imati jasnu situaciju u pogledu našeg položaja.

Drug Ferid je u obrazlaganju izvještaja napomenuo da je nama pomogao Institut. Ja neznam u čemu je ta pomoć bila, izuzev što nam je možda pomogao u toliko što je rekao da se ne zatvara fabrika, kao što je bilo govora u Solani, odnosno kada smo se odvajali u sastav Kombinata. Medjutim, poslovi koje Institut radi na našoj preorjentaciji strahovito sporo napreduju i mi nekako ne možemo da sagledamo dali će biti nešto od tih poslova i dali ćemo saznati šta će konačno biti sa nama.

Baum Slavko: Ja neznam kakvu predstavu imaju drugovi o toj preorjentaciji Industrije vrenja. O tome se govori ne od pre godinu dana, nego od prije nekoliko godina, bar koliko je meni poznato. Kad bi to bilo moguće za 6 mjeseci ili godinu dana srediti, vjerovatno je da bi to do danas bilo rješeno. Ja ne smatram da se to ne treba ubrzati, ali ne treba ni gajiti iluzije da se tu mogu najodmjerenija i najcjelishodnija rješenja naći tako brzo. Zbog toga će sve ovo zahtjevati još dosta dis-

kusija i dosta analiza, prije nego što mi budemo u mogućnosti da izadjemo sa ovakvim ili onakvim prijedlogom za preorjentaciju. Budući da to sigurno može trajati još i godinu i dvije, a možda i više, prije nego što dodje do te preorjentacije, to je neophodno potrebno da se predvidi šta u 1964. godini od najnužnijih mjera treba preduzeti, a možda i uložiti neka sredstva ako nisu prevelika, pa da se za dvije-tri godine, a možda i više osposobi Industrija vrenja.

Zubak Josip: Ako se radi o našoj rekonstrukciji, tu postoji nekoliko prijedloga. Npr. ima koncepcija da se prestane sa proizvodnjom špirita na bazi melase, kako se to sada kod nas radi i da idemo na sintetski. Medjutim, koliko sam ja upoznat sa svim tim koncepcijama, proizvodnja kvasca bi ostala i dalje da radi, bez obzira šta će se desiti od ostalog dijela fabrike. Ako se to stvarno može sagledati, da proizvodnja kvasca ostane, onda treba i o tome razmisliti. Mi u zemlji imamo nekoliko fabrika kvasca i sve su one prešle na modernije postupke u proizvodnji. Mi smo još u sklopu Solane radili jednu analizu i kraći program o rekonstrukciji proizvodnje kvasca. Ako je već situacija danas takva, onda bi trebalo bar vidjeti da idemo na rekonstrukciju proizvodnje kvasca, jer mi danas sa načinom proizvodnje zaostajemo za svima ostalima u zemlji. Naša potrošnja za kilogram kvasca, što se tiče melase, iznosi 1.45o kg.melase. Druge fabrike za kilogram kvasca troše kilogram melase, pa su samim tim u daleko povoljnijem položaju i u kapacitetu i u iskorištenju.

To nisu velike pare, mislim za rekonstrukciju kvasca, pa ako je bar to moguće da se napravi, dajte da se to i učini.

Predsjednik: Dali ima još nekih pitanja ili neko želi da diskutuje u vezi izvještaja Industrije vrenja? (Nema). Dali se izvještaj usvaja? (Usvaja). Dali se usvajaju zaključci? (Usvajaju).

Prelazimo na razmatranje izvještaja Direkcije kombinata.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju Direkcije Kombinata).

Što se tiče djela sredstava amortizacije, koji su dužne organizacione jedinice da uplaćuju, ovdje se nije poštovala odredba Statuta, ne od svih organizacionih jedinica,ali od izvjesnog broja. Mi nemamo mogućnosti da to rješimo skidanjem sa žiro računa organizacione jedinice, jer ne postoji takav interni propis, a sem toga sredstvima na žiro računu raspolažu same organizacione jedinice. Smatram da bi na neki način trebalo riješiti ovo pitanje.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Direkcije kombinata.

Zubak Josip: Bilo bi dobro kada bi se mogla priložiti jedna tabela ostvarenih dohodaka u Generalnoj direkciji.

Bešlagić Ferid: Može se izraditi tabela planiranih i ostvarenih ličnih dohodaka u Direkciji kombinata.

Predsjednik: Dali se usvaja ovaj prijedlog? (Usvaja).
Dali ima još nekih pitanja? Ako pitanja nema, dali se usvaja izvještaj o poslovanju Direkcije kombinata? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju Kombinata.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju Kombinata).

Na bazi odredaba Statuta ovdje se predlaže i odluka, kao sastavni dio završnog računa za 1963. godinu, o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka KHI "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

U odluci je tačno rečeno koliki su gubitci, kako će se izvršiti njihovo pokrivanje kao i rokovi vraćanja pozajmica.

To bi bilo ukratko o završnom računu Kombinata kao cjeline. Sastavni dio treba da bude, ošim ove odluke o načinu i rokovima pokrivanja gubitaka i odluka o usvajanju završnog računa za 1963. godinu RHK Tuzla. U ovoj odluci su data sredstva i ona će se morati pročitati na sjednici Radničkog savjeta, jer je ona konačno taj akt koji najkraće iskazuje stanje u završnom računu Kombinata.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Kombinata kao cjeline. Dali ima nekih pitanja? (Nema). Dali se usvaja izvještaj o poslovanju Kombinata? (Usvaja).

Dali se usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963.godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli? (Usvaja).

Dali se usvaja odluka o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka KHI Lukavac po završnom računu za 1963.godinu? (Usvaja)

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju za 1963. godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli sa izmjenama i dopunama koje su konstatovane u ovom zapisniku.

Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli za 1963. godinu.

Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

(U prilogu zapisnika nalaze se svi izvještaji o poslovanju kao i navedene odluke).

Predsjednik: Prelazimo na razmatranje izvještaja o rezultatima poslovanja probnog pogona Priprema lignita za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

Bešlagić Ferid: Prema zahtjevu službe Društvenog knjigovodstva, iako smo ih mi upozorili da su to pogoni probne proizvodnje i u sastavu jedne naše organizacione jedinice i da bi oni u stvari bili nadležni završnih računa, potrebno je da završne račune pogona u probnoj proizvodnji usvoji Radnički savjet Kombinata i da se kao takvi dostave njima ispred Kombinata. Da nebi imali odredjeni teškoća sa službom DK prilikom pregleda završnog računa za 1963. godinu, mi smo predložili i napravili takav izvještaj, s tim što smo onakav izvještaj kakav je dat od organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije i mi dali, osim što smo promjenili naslovnu stranu.

U ovom izvještaju i jednom i drugom je dato, kad je pogon došao u probnu proizvodnju, kako je snabdjeven sa kadrovima i sl. kakva je bila planirana proizvodnja, kakva je ostvarena, kakav je bio planiran ukupan prihod, cjeline itd. kako su ostvarene. Dato je obrazloženje o poslovanju, zatim zašto je došlo do gubitaka. Uz izvještaj smo priložili i odluke o usvajanju završnog računa i jednog i drugog pogona, pa predlažem Upravnom odboru da usvoji ovakve izvještaje i odluke. Ovi pogoni idu u redovnu proizvodnju i u narednoj godini će se o njima raspravljati kao i o ostalim pogonima.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po ovim izvještajima. Dali ima nekih pitanja? (Nema). Dali se usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog Pogona pripreme lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu? (Usvaja).

Dali Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji? (Usvaja).

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog Pogona priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

NARODNA REPUBLIKA BOSNA I HERCEGOVINA – ARHIV GRADA TUZLE – TUZLA –

Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji.

(U prilogu orginalnog zapisnika nalazi se izvještaj i odluka).

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu?

(Usvaja).

Dali se usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji? (Usvaja)

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja Izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu.

Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji.

(U prilogu orginal zapisnika nalazi se izvještaj i odluka).

Baum Slavko: Htjeo bih na kraju da kažem par riječi. I drug Osman je prilikom današnjih pretresa izvještaja rekao, da smo i na zadnjoj sjednici Upravnog odbora već tako zaključili.

Ja neću danas na sjednici Upravnog odbora, nego ću to učiniti na Radničkom savjetu tj. da iznesem neke probleme koji se odnose na izvršavanje naših zajedničkih obaveza, a i samih organizacionih jedinica. Ovdje ne mislim samo o onome što se odnosi na uplatu u fondove. To je jedna stvar, ali i to nešto kazuje.

Medjutim, druga stvar je ovdje u pitanju. Mi donosimo zaključke i na Upravnom odboru i na Radničkom savjetu. Ti zaključci su vrlo jasni, usvajamo Proporcije plana i sl. ali ima očitog nesprovodjenje zaključaka centralnog RS i UO. Ja ću zahtjevati

da se o tome malo prodiskutuje i kakve mjere misli centralni Radnički savjet da preduzima u buduće u vezi nesprovodjenja odredjenih zaključaka.

Npr. usvoje se teze koje donose Upravni odbor i onda se neko pridržava toga, a neko ne pridržava. Svako izgleda misli da je njegovo pravo dali će sprovoditi zaključke ili ne. Ako smo već zajednička kuća onda ćemo to trebati da razmotrimo i da vidimo kakve sankcije preduzeti prema onima koji ne sprovode zaključke.

U protivnom, ako se tako bude radilo, da se zaključci ne sprovode, rad će biti nemoguć. Nije ni čudo što kasnije padaju primjedbe, zašto je ovako, a ne onako, a niko se ne pita kako se sprovode zaključci, kakvi se materijali daju službama i sektorima u Direkciji kombinata, a što je neophodno da bi se mogao jedan zajednički posao obaviti.

Predsjednik: Ja mislim da je stav druga direktora potpuno opravdan. Neka se iznese pred Radnički savjet i prodiskutuje o tome, pa neka se donesu konkretni zaključci.

Dali se Upravni odbor slaže sa ovim prijedlogom? (Slažemo se).

Pošto je dnevni red iscrpljen, zaključujem sjednicu.

Sjednica završena u 12,o5 sati.

Zapisničar:
Miladinović Radomir

Predsjednik
Upravnog odbora:
Jovan Radovanović, dipl.ing.

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT U TUZLI
UPRAVNI ODBOR

Čuvati kao poslovnu tajnu
nije dozvoljano objavljivanje

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja za 1963. godinu

Tuzla, 2o.februara 1964. godine

Prilog završnom računu

OPŠTI DIO

1. Rudarsko-hemijski kombinat osnovan je rješenjem Narodnog odbora opštine Tuzla, broj 01-26015/1 od 8.decembra 1962. godine, a na osnovu odluka radničkih savjeta: Rudnika lignita "Kreka" u Tuzli, Koksno-hemijskog kombinata "Boris Kidrič" u Lukavcu, Fabrike sode u Lukavcu i Rudnika soli i solana Tuzla (za pogon Špiritanu) koji su tim odlukama izrazili želju svojih kolektiva za integracijom u jedinstveno preduzeće.

Ime (firma) Kombinata glasi: Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli.

Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli do reorganizacije izvršene 17.IV 1963. godine imao je u svom sastavu 12 organizacionih jedinica i Direkciju Kombinata.

organizacione jedinice su bile sljedeće:

1. Rudnik "Moluhe" Kreka u Tuzli,
2. Rudnik "Bukinje" Kreka u Tuzli,
3. Rudnik "Lukavac" Kreka u Tuzli,
4. Rudnik "Dobrnja" Kreka u Tuzli,
5. Rudnik "Lipnica" Kreka u Tuzli
6. Fabrika sode Lukavac, sa samostalnim pogonom Elektrolizom u Lukavcu,
7. Koksara "Boris Kidrič" Lukavac u Lukavcu,
8. Azotara Lukavac u Lukavcu,
9. Fabrika organskih i sintetskih proizvoda u Tuzli,
10. Autosaobraćaj u Tuzli,
11. Društvena ishrana u Tuzli
12. Pogon za rudarsko-geološke istražne radove u Tuzli

Direkcija Kombinata sastojala se iz sljedećih sektora:

1. Tehnički sektor za koordinaciju i unapredjenje proizvodnje,
2. Finansijski sektor,
3. Komercijalni sektor,
4. Sektor za izvoz-uvoz,
5. Sektor za plan i ekonomiku
6. Opšti sektor
7. Sektor za investicionu izgradnju.

Reorganizacija Kombinata izvršena je odlukom Radničkog savjeta Kombinata od 17.IV 1963. godine i osnovane su 4 organizacione jedinice sa samostalnim obračunom i Generalna direkcija Kombinata.

1. Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli (odobreno rješenjem NOO-e Tuzla, broj o5/I-7953 od 25.IV 1963. godine, upisani u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br. 5o9/63 od 6.V 1963. godine).

2. Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac (odobreno rješenjem NOO-e Lukavac pod br. o4/1-38/1 od 2o.IV 1963. godine upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.511/63 od 6.V 1963. godine).

3. Fabrika sode u Lukavcu (odobreno rješenjem NOO-e Lukavac broj o4/1-38/1 od 2o.IV.1963. godine upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi. br. 512/63 od 6.V 1963. godine).

4. Fabrika špirita i kvasca u Tuzli (odobreno rješenjem NOO-e Tuzla pod br. o5/I-7953/2 od 25.IV 1963. godine, upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.51o/63 od 6.V 1963. godine).

Rješenjem Skupštine opštine Tuzla br. 1o/2-2431/64 od 31.I 1964. godine odobrena promjena firme tako da nova firma glasi: Industrija vrenja u Tuzli. Nova firma upisana u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.1o2/64 od 7.II 1964.god.)

5. Generalna direkcija Kombinata sa sektorima: Izvoz-uvoz Kapitalna izgradnja, Ekonomsko-finansijskim i sekretarijatom za opšte poslove.

Odluka o novoj reorganizaciji stupila je na snagu 1.maja 1963. godine.

Sjedište Rudarsko-hemijskog kombinata je u Tuzli. Tačna adresa glasi:

Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli, ulica Mije Kerošević
- Guje broj 1.

2. PREDMET POSLOVANJA KOMBINATA:

U OSNOVNOJ DJELATNOSTI:

- eksploatacija, oplemenjivanje i prerada uglja,
- proizvodnja koksa,
- proizvodnja kalcinirane i kaustične sode,
- proizvodnja azotnih djubriva,
- proizvodnja benzolskih i katranskih proizvoda,
- proizvodnja sintetičkog fenola,
- proizvodnja špiritusa, ugljične kiseline, kvasca i alkoholnih pića,
- proizvodnja farmaceutske i tehničke bikarbone sode, hlora i drugih hemijskih jedinjenja,
- prodaja, svih proizvoda i nuz proizvoda Kombinata
- izvoz gotovih proizvoda i uvoz sirovina, opreme i potrebnih materijala za vlastite potrebe.

U SPOREDNOJ DJELATNOSTI:

- proizvodnja i prodaja električne energije,
- istraživanje ugljenih slojeva za eksploataciju, njihovo otvaranje, odvodnjavanje i tehničko bušenje,
- eksploatacija pijeska vezana za potrebe uglja,
- impregnacija jamske gradje i prerada drvne mase,
- održavanje pružnih objekata i postrojenja,
- obavljanje mehaničarskih, električarskih, automehaničarskih, gradjevinskih, laboratorijskih i ostalih usluga za vlastite potrebe, a za potrebe trećih lica u granicama slobodnih kapaciteta,
- prevoz robe i putnika u javnom drumskom saobraćaju, prvenstveno za vlastite potrebe, a za potrebe trećih lica u granicama slobodnih kapaciteta,
- usluge društvene ishrane za vlastite potrebe,
- smještaj radnika samaca u zgradama Kombinata,
- stručno obrazovanje radnika, putem škola i kurseva,
- štampanje biltena i drugih materijala potrebnih kombinatu,

- prodaja svih sirovina i materijala koji nisu potrebni Kombinatu i
- odmor i rekreacija radnika.

3. ORGANIZACIONE JEDINICE:

U Kombinatu postoji 4 organizacione jedinice sa samostalnim obračunom i to:

1. Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli, sa sjedištem u Tuzli,
2. Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" u Lukavcu, sa sjedištem u Lukavcu,
3. Fabrika sode Lukavac, sa sjedištem u Lukavcu,
4. Industrija vrenja u Tuzli, sa sjedištem u Tuzli.

a) Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli, sačinjavaju rudnici: Moluhe, Bukinje, Lipnica, Dobrnja i Lukavac: pogoni: Autosaobraćaj i Jamsko odvodnjavanje i poslovna jedinica sa samostalnim obračunom društvena ishrana.

b) Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Koksno-hemijsku industriju "Boris Kidrič" u Lukavcu, sačinjavaju fabrike: Koksara, Azotara, Fabrika organskih sintetskih jedinjenja i poslovna jedinica sa samostalnim obračunom - društvena ishrana.

c) Fabrika sode Lukavac

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom, Fabriku sode Lukavac, sačinjavaju njene proizvodne i uslužne radne jedinice, te poslovne jedinice sa samostalnim obračunom - Hlorakalna elektroliza i služba za ishranu i odmor radnika.

d) Industrija vrenja u Tuzli

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom sačinjavaju njene radne jedinice.

Sve organizacione jedinice u izvršenju zadataka iz svoje osnovne i sporedne djelatnosti samostalno organizuju proces proizvodnje, donose proizvodno-finansijski plan, na osnovu proporcija Kombinata, vrše nabavku reprodukcionog materijala, sirovina i opreme, vrše prodaju proizvoda i usluga, izvršavaju sve obaveze prema društvenoj zajednici kao i sve obaveze po zajmovima i kreditima, utvrdjuju ukupan prihod i dohodak i vrše njegovu raspodjelu, samostalno utvrdjuju svoju unutrašnju organizaciju itd.

Sve organizacione jedinice imaju svoj žiro račun, račun amortizacije, račun fonda zajedničke potrošnje i ostale potrebne račune.

4. POTPISIVANJE FIRME

Firmu Kombinata potpisuje generalni direktor. Firmu Kombinata potpisivao je do novembra 1963. godine dotadašnji generalni direktor Savić Mihaila Milenko, a od 1.XII 1963. godine sadašnji generalni direktor prof. Baum Antona Slavko, dipl.ing.

5. PODACI O SASTAVU I RADU ORGANA UPRAVLJANJA

U toku 1963. godine izvršen je izbor Radničkog savjeta i Upravnog odbora Kombinata.

Izbori za organe upravljanja (Radnički savjet) obavljeni su 16 i 21. januara 1963. godine. Konstituisanje Radničkog savjeta je obavljeno 30. januara 1963. godine.

a) Radnički savjet

Radnički savjet broji 77 članova. Predsjednik Radničkog savjeta je drug BEGIĆ MUHAMED, visokokvalifikovani radnik na radnom mjestu poslovodje za bušenje i miniranje, a njegov zamjenik je drug ZUBAK JOSIP, po zanimanju hemijski tehničar, na radnom mjestu upravnika proizvodnje.

Radnički savjet je imenovao sljedeće stalne komisije i odbore:

1. Komisiju za radne odnose Generalne direkcije
2. Disciplinsku komisiju " "
3. Komisiju za Statut
4. Komisiju za skraćenje radne nedjelje
5. Odbor za perspektivni razvoj
6. Odbor za sistem raspodjele i pitanja radničke samouprave
7. Odbor za kadrove.

Struktura članova Radničkog savjeta

VK	24	Omladinca	1
KV	22	do 3o god.starosti	8
PK	2	do 4o " "	59
VSS	15	preko 4o g.staros.	9
SSS	11		
NSS	3		

Prosječna starost članova Radničkog savjeta je 38 godina. Od ukupnog broja članova Radničkog savjeta, dva člana su žene.

U toku 1963. godine smanjen je broj članova Radničkog savjeta za 3 i to 2. zbog odlaska na školovanje, a 1. zbog raskidanja radnog odnosa.

b) Upravni odbor

Upravni odbor je izabran 3o. januara 1963. godine i broji 11. članova, uključujući i generalnog direktora Kombinata.

Članovi Upravnog odbora su:

1. Radovanović Jovan, dipl. ing. - predsjednik
2. Banjac Dušan, VK električar - zamjenik
3. Selimović Muhibija, dipl.ing.rudarstva
4. Merdić Hamza, VK rudarski radnik
5. Džambić Husein, VK rudarski radnik
6. Hasanbašić Osman, NSS - poslovodja separacije
7. Andrić Filip, VK rudarski radnik
8. Sarihod[illegible] Osman, SS - inženjer za regulaciju baterija

9. Cerić Vuko, dipl. ing.
10. Ključić Salin, VK - poslovodja radione
11. Baum Slavko, dipl. ing. - generalni direktor.

c) Sjednice

U toku godine održano je 12 redovnih sjednica Radničkog savjeta i 27 redovnih sjednica Upravnog odbora. Sjednice Radničkog savjeta prosječno su trajale 3,18 sati, a sjednice Upravnog odbora 2,53 sati.

Sjednicama Radničkog savjeta je prosječno prisustvovalo 57 članova, dok su prosječno 2o članova bili otsutni.

Sjednicama Upravnog odbora prosječno je prisustvovalo 9. članova, opravdano su prosječno otsustvovala 2. člana Upravnog odbora.

Sve sjednice organa upravljanja Kombinata održavane su u radnom vremenu (od 7 - 15 časova), izuzev dvije sjednice Upravnog odbora koje su održane van radnog vremena (u 17 sati).

d) Donošenje važnijih akata

Završni račun Kombinata, odnosno organizacionih jedinica donešen je 8.III 1963. godine.

Samostalni plan Kombinata donešen je 2.VIII 1963. godine.

Statut Kombinata donešen je 29.VII 1963. godine.

Pravilnik o raspodjeli ličnih dohodaka Rudarsko-hemijskog kombinata donešen je 29.VII 1963. godine.

e) Struktura materijala na sjednicama

Na sjednicama Radničkog savjeta Upravnog odbora razmatrana su sljedeća pitanja:

	UO	RS
1. Proizvodnja, izgradnja i investicije	22	12
2. Planovi	4	3
3. Razni finansijski izvještaji	6	6
4. Upotreba sredstava fondova, virmanisanje i dr.	2	2
5. Zahtjevi za zajam i kredite	9	8
6. Nabavka, prenos i otpis osnovn. sredstava	6	4
7. Razni izvještaji (putovanja u inostranstvo i dr. izvještaji Upravnog odbora)	5	1
8. Naknade, dotacije i zajmovi	11	8
9. Komisije, odbori i sl.	11	7
1o. Izbori, nagrade i dr.	3	2
11. Donošenje raznih Pravilnika i drugih normativnih akata	22	9
12. Opšta problematika (kadrovska pitanja, odmori, sl. putovanja u inostranstvo i dr.)	27	9

Broj članova Radničkog savjeta po organizacionim jedinicama:

1 RUDNICI LIGNITA "KREKA" - 42 člana i to:

- Rudnik Moluhe	8
- Rudnik Bukinje	8
- Rudnik Lipnica	8
- Rudnik Dobrnja	8
- Rudnik Lukavac	7
- Rudarsko-geološki istražni radovi	1
- Autosaobraćaj	1
- Društvena ishrana	1

2. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA LUKAVAC 2o članova i to:

- Koksara	12
- Azotara	7
- Fenol	1

3. FABRIKA SODE LUKAVAC - 12 članova
4. INDUSTRIJA VRENJA - 2 člana
5. GENERALNA DIREKCIJA - 1 član

Broj članova
1. Rudnici
2. KOKSNO-H
3. FABRIKA

Dokumentaci
odbora je
love Gener

6. PODACI

Brojno sta
do 13600 r
nika u sv
bilo je 1

Ostali po
i prekrša
o HTZ, o
su iskaza
sastavni

Broj članova Upravnog odbora po organizacionim jedinicama:

1. Rudnici lignita "Kreka" - 6 članova
2. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA - 2 člana
3. FABRIKA SODE - 2 člana

Dokumentacija sa svih sjednica Radničkog savjeta i Upravnog odbora je sredjena i čuva se u Sekretarijatu za opšte poslove Generalne direkcije (odjeljenje radničke samouprave).

6. PODACI O BROJU ZAPOSLENIH

Brojno stanje zaposlenih u Kombinatu kretalo se od 13300 do 13600 radnika. Krajem godine ukupan broj zaposlenih radnika u svim organizacionim jedinicama i direkciji Kombinata bilo je 13550 radnika.

Ostali podaci (o pravnim sporovima, o privrednim prestupima i prekršajima, o osiguranju imovine, o privrednom kriminalu, o HTZ, o školovanju, o društvenom standardu itd.) detaljno su iskazani u izvještajima organizacionih jedinica koji su sastavni dio izvještaja o poslovanju Kombinata za 1963.god.

(u mil.din.)

- dopunski doprinos socijalnog osiguranja koji je u ovoj godini znatno povećan iznosi 125,1

- povećanje doprinosa komorama i stručnim udruženjima 72,5

Krajnji efekat smanjenja i povećanja troškova je pozitivan što je uticalo na povećanje dohotka.

3. DOHODAK I ČIST PRIHOD

Ostvareni dohodak i čist prihod u odnosu na 1962. godinu i na plan, kao i raspodjela čistog prihoda daje se u slijedećem pregledu:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvarenje 1962.	1963. Plan	1963. Ostvarenje	Indek 5:3
1	2	3	4	5	
1.	Dohodak-bez učešća u pokriću gubitaka KHI	6,348.685	6,741.282	7,79o.894	122,7
2.	Dohodak sa učešćem u pokriću gubitka KHI	6,348.685	6,741.282	6,944.64o	1o9,4
3.	Smanjenje dohotka sadržanog u medjupogonskoj realiz.	-	-	458,587	-
4.	Svedeni dohodak za raspodjelu	6,348.685	6,741.282	6,486.o53	1o2,2
5.	Doprinos iz dohot.	-	-	-	-
6.	Čisti prihod	6,348.685	6,741.282	6,486.o53	1o2,2
7.	Doprinos društven. investic.fondovima	284.168	324.o5o	273.o26	91,1
8.	Doprinos rezervnom fondu	71,628	75.ooo	62.7o7	87,5
9.	Doprinos zajedničkim rezervama	57.oo4	6o.ooo	43.768	76,2

2	3	4	5		
10. Za lične dohotke	5,272.425	5,526.115	5,469.492	1o3,7	99,o
11. Za poslovni fond	122.199	-	-	-	-
12. Za fond zajedničke potrošnje	54o.859	756.117	624.319	115,4	82,6

Iz prednjeg pregleda može se uočiti slijedeće:

. da je ostvareni dohodak (bez učešća u pokriću gubitka KHI i bez smanjenja za dio sadržan u medjupogonskoj realizaciji) u odnosu na prošlu godinu veći za 22,7%, a u odnosu na plan za 15,6%. Ovaj porast je veći od porasta ukupnog prihoda, što je obrazloženo kod analize troškova poslovanja, a to direktno utiće na dohodak.

. Svedeni dohodak za raspodjelu je u odnosu na ostvareni dohodak 962. godine porastao za 2,2%, dok je u odnosu na planirani dohodak manje ostvaren za 3,8%.

. Smanjenje dohotka za medjupogonsku realizaciju od 43o,6 miliona dinara prenosi se u skladu sa zakonskim propisima u narednu godinu čiji će se status raspodjele naknadno riješiti.

Raspodjela čistog prihoda na lične dohodke i fondove nije mogla biti izvršena u skladu sa utvrdjenim proporcijama u Pravilniku o raspodjeli čistog prihoda, pošto je isti smanjen za dio gubitaka koji su pokriveni Koksno-hemijskoj industriji. Kod raspodjele čistog prihoda izdvojena sredstva za lične dohodke utvrdjena su na bazi već izvršenih isplata za individualizirana i neindividualizirana lična primanja čija je isplata izvršena na bazi odredaba Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka.

. KRETANJE LIČNIH DOHODAKA

Kao što se vidi iz prethodne raspodjele izdvojena masa ličnih dohodaka iznosi 5,469.492 hiljada dinara, a neto fondovi 637.o6o.- hiljada dinara. Njihov odnos je 84,3:15,7, što je nepovoljniji odnos od onoga koji je predviđen Pravilnikom o raspodjeli čistog prihoda (82:18).

B. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA

Rezultati koje je ostvarila organizaciona jedinica KHI "Boris Kidrič" Lukavac u 1963 godini su sledeći:

1. Ukupan prihod

Ostvareni ukupan prihod za raspodjelu u odnosu na 1962 godinu veći je za 48,7% a u odnosu na planirani za 8,6%. Ostvareni ukupan prihod daje se u sledećem pregledu:

Elementi	Ostvareno	1963 god.		Indeks	
		Plan	Ostvar.	4:2	
1	2	3	4	5	
Realizacija gotivih proizvoda i usluga po izdatim fakturama	13o5657	1745o996	17299167	132,5	99
Potraživanja od kupaca	2665ooo	2665ooo	149o111	55,9	55
Naplaćena realizacija	1o391577	14285996	158o9o56	152,1	1o6
Vanredni prihodi	4o3385	-	244o71	6o,5	-
UKUPAN PRIHOD	1o794962	14785996	16o53127	148,7	1o8
Odnos naplaćene prema fakturisanoj realizaciji	79,6	84,7	91,4	-	-

Na ovako ostvarenje ukupnog prihoda djelovalo je više faktora od kojih su najvažniji sledeći:

- znatno poboljšan odnos izmedju naplaćene i fakturisane realizacije (79,6 : 91,4),
- povećani fizički obim proizvodnje i vrijednosna realizacija za ostvarenu proizvodnju fabrike Azotare,
- povećnje realizacije usluga usled primjene obračuna po djelatnostima,
- povoljnije prodajne cijene za neke proizvode.

2. Troškovi poslovanja

Elementi	Ostvareno 1962.	1963 Plan	1963 Ostvar.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
Vrednost utrošenog materijala	6,928.456	9,528.635	1o,742.6o3	155,1	112,7
Izdaci za usluge	284.679	167.4o1	436.9o4	171,o	29o,9
Vrednost materijala i otpadaka	178.39o	-	1o3.387	58,o	-
Amortizacija	84o.279	1,4oo.111	1,4oo.847	166,7	1oo,o
Investiciono održavanje	427.o84	469.399	479.161	112,2	1o2,1
Osvajanje nove proizvodnje	8.2o5	9o.ooo	-	-	-
Reklame,reprezentacije i ostalo	31.22o	84.849	84.269	-	-
Troškovi podvoza,utovara,istovara,realizovane proizvodnje	43.276	168.247	65.786	152,o	39,1
Vanredni troškovi	94.4o8	-	224.262	237,5	-
Kamate na kredite	289.847	635.2o5	625.484	215,8	98,5
Kamate na poslovni fond	329.537	444.975	479.o12	145,3	1o7,6
Premije osiguranja	84.59o	117.5o6	125.765	148,7	1o7,o
Vodni doprinos	-	13o.5oo	8.513	-	6,5
Doprinosi i članarine komorama i udruženj.	7.o96	32.ooo	24.13o	34o,1	75,4
Porez na promet	92.124	151.612	158.826	172,4	1o4,8
Obrazovanje stručnih kadrova	7.934	12.o54	13.859	174,7	115,o
Lični izdaci na teret troškova poslovanja	57.359	32.388	123.474	215,3	381,2
TROŠKOVI POSLOVANJA:	9,7o4.534	13,464.882	15,146.282	156,1	112,5

Iz priložene tabele se vidi da su troškovi poslovanja porasli u odnosu na 1962 godinu za 56,1%, a u odnosu na plan za 12,5%.

Troškovi poslovanja imali su znatno veći rast od ukupnog prihoda i tu u odnosu za 1962 godini za 7,4% a u odnosu na plan za 3,9%.

Na ovako kretanje troškova poslovanja uticalo je više faktora a medju najvažnije dolaze:

- kod amortizacije, kamata na poslovni fond i premije osiguranja radi dejstva revalorizacije došlo je do povećanja ovih troškova.
- Kamate na kredite su povećane zbog dospjelih anuteta za otplatu kredita za Azotaru.
- Vanredni troškovi su porasli zbog neblagovremenog istovara uglja i prosipanja benzola što se nije moglo nadoknaditi u obliku štete od Osiguravajućeg zavoda.
- Porast poreza na promet usljed povećane realizacije proizvoda koji podležu porezu na promet.
- Osjetan porast je zabilježen kod troškova materijala, usljed postojanja fiksnih troškova kod fabrike Azotare(amortizacija, kamate, para i sl.), te povečanje cijena sirovinama i reprodukcionim materijalima, a posebno uvoznom uglju radi poskupljenja brodskog prostora/ itd.

Efekat ovih uticaja na povećanje troškova je slijedeći:

Amortizacija raste za	560,6 mil.din.
Kamata na kredite za	335,6 " "
Kamata na poslovni fond za	149,4 " "
Investiciono održavanje za	52,1 " "
Osiguranje za	41,2 " "
Doprinos komorama za	17,0 " "
Svega fiksni troškovi	1.155,9 mil.din.

Kao što se vidi iz pregleda fiksni troškovi utiču na povećanje ukupnih troškova za 11,9%, dok ostali (uglavnom proporcijonalni troškovi) utiču na porast ukupnih troškova za 44,2 %.

3.: Dohodak i čist prihod

Ostvarenje dohotka u 1962 godini veoma je teško uporedjivati sa planiranim i ostvarenim dohotkom u 1963. godini, radi toga što je u prošloj godini Azotara bila u probnoj proizvodnji i završila poslovanje sa ukupnim gubitkom na bazi fakturisane realizacije od 747,4 miliona dinara, a na bazi naplaćene od 563,5 miliona dinara. Sistem pokrića gubitaka u 1962 godini u probnoj proizvodnji rješen je na taj način što je odobren potreban kredit od Jugoslovenske investicione banke Beograd, koja je vršila finansiranje objekta. Radi toga se daje samo pregled planiranog i ostvarenog dohotka i čistog prihoda.

/ u ooo din./

Red. br.	Elementi	1963 Plan	1963 Ostvareno	Indeks
1.	Dohodak	1,312.884	9o6.846	69,o
2.	Smanjenje dohotka sadržanog u medju-pogonskoj realizac.	-	59.883	-
3.	Svedeni dohodak za raspodjelu	1,312.884	846.963	64,5
4.	Doprinos iz doho-tka	-	-	-
5.	Čist prihod	1,312.884	846.963	64,5
6.	Dispeč	8o.ooo	94.928	12o,o
7.	Korigovan čisti prihod	1,392.876	941.841	67,6
8.	Lični dohotci	1,297.876	1,226.427	94,5
9.	Bruto fondovi	95,oo8	-	-
1o.	Gubitak	-	379.464	-

Kako se iz gornjeg pregleda vidi KHI je umjesto planiranog ostvarenja bruto fondova od 95 miliona dinara ostvarila gubitak od 379 miliona dinara. Na ovakvo ostvarenje rezultata u KHI uticalo je više faktora kako objektivne tako i subjektivne prirode.

Faktori koji su najviše uticali na ostvarenje negativnih rezultata su slijedeći:

- planirana proizvodnja KAN-a od 7o.ooo tona ostvarena je sa 5o.632 tone ili 72,3 % u odnosu na plan;
- u IV kvartalu 1963. godine došlo je do povećanja cijena uvoznom uglju za koksovanje radi poskupljenja brodskog prostora;
- porasli su vanredni troškovi (koji nisu bili planirani) zbog plaćanja penala radi neblagovremenog istovara uvoznog uglja;
- nastala šteta na obrtnim sredstvima (benzol koji je iscurio) nije se mogla naplatiti od Osiguravajućeg zavoda.

Neizvršenje planirane proizvodnje u Azotari imalo je uticaja na povećanje gubitaka u iznosu od 3o2 miliona dinara što se vidi iz sljedećeg pregleda:

/ u ooo din. /

	Planirano	Ostvareno	%
Ukupan prihod	2,774.289	2,265.393	81,6
Ukupni troškovi	2,685.727	2.45o.283	83,8
Dohodak	88.962	-	-
Gubitak u troškovima poslovanja	-	184.89e	-
Čist prihod	88.962	-	-
Lični dohotci	3o1.616	329.935	1o9,o
Ukupni gubitak	212.654	514.875	241.6

Neizvršenje plana proizvodnje u Azotari uslovljeno je kako objektivnim tako i subjektivnim faktorima. Objektivni faktori su slijedeći:

- česti prekidi u napajanju električnom energijom u prosjeku 3 - 4 puta mjesečno;
- kvar na elektro-motoru od 2,5 MW;
- eksplozija na aparatu za frakcionisanje vazduha pri čemu je došlo do oštećenja dodatnog kondenzatora i acetilenskog odvajača;

- mehanički kvarovi na postrojenjima, jer je kapacitet još uvjek u uhodavanju;
- oscilacija u količini i kvalitetu gasa.

Vezano za ove objektivne faktore postoji i masa propusta čisto subjektivne prirode koji su uticali da se poslovanje Azotare ovako završi.

Efekat povećanja cijena uvoznom uglju radi poskupljenja brodskog prostora iznosi cca 12o miliona dinara. Plaćena ležarina radi neblagovremenog istovara uglja iznosi 87 miliona dinara. Šteta koja je nastala na obrtnim sredstvima za benzol koji je iscurio iznosi 26,7 miliona dinara.

Ukupan efekat povećanog gubitka u Azotari u odnosu na planirani, efekat povećane cijene uvoznom uglju, ležarine i šteta iznose 535,7 miliona dinara. Ovi neplanirani gubitci uglavnom su uticali na krajnji rezultat Koksno-hemijske industrije kao cjeline i umjesto planiranog ostatka čistog prihoda od 95 miliona dinara ostvaren je gubitak od 379,5 miliona dinara.

4. Kretanje ličnih dohodaka

Kao što je bilo teško bilo uporedjivati ostvareni dohodak 1962 godine sa planiranim i ostvarenim dohotkom 1963. godine, tako je i nemoguće izvršiti uporedjivanje svih kretanja ličnih dohodaka. O kretanju ličnih dohodaka za organizacione jedinice daju se sljedeći podatci:

/ u ooo din /

Elementi	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvaren.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
1	2	3	4		
Isplaćeni lični dohodak iz prošle godine (neto)	-	-	-	-	-
Akontacije iz redov. rad.odnosa (neto)	688.154	817.954	77o.48o	112,o	94,2
Neto iznos neindivid. ličnih dohodaka	2.561	-	-	-	-
Honorari vanjskih saradnika(neto)	1.698	-	412	24,3	-

1	2	3	4		
Lična primanja na teret troškova poslovanja	8.413	5.000	3.3o1	39,3	66,o
Lična primanja na teret osnovnih sredstava i sredstava zajedničke potrošnje	-	-	228	-	-
svega neto lična primanja	695.564	822.954	774421	111,3	94,1
Prosječan brojzaposlenih(na bazi ukalkulisanih časova)	1.856	2.o12	1.93o	1o4,o	95,9
Lična primanja po zaposlenom	31.23o	34.ooo	33.438	1o7,1	98,3

Medjutim, prosječna lična primanja po jednom zaposlenom iznose:

Kategorije	Ostvareno 1962	Ostvareno 1963	Indeks
Radnici:	3o.189	31.37o	1o3,9
VK	42.o37	45.516	1o8,3
KV	33.172	33.423	1oo,8
PK	22.35o	24.725	11o,6
NK	18.827	2o.46o	1o8,7
Službenici:	37.o84	43.882	118,3
VSS	62.571	67.9o4	1o8,2
SSS	32.811	37.296	113,7
NS	19.821	24.291	122,5
PS	22.924	21.81o	95,1
Sveukupno:	31.23o	33.286	1o6,5

Iz pregleda se vidi da su individualizirana primanja po jednom zaposlenom u 1963. godini porasla za 6,5 %. Na kretanje ličnih dohodaka u pojedinim kategorijama radnika najvećim dijelom su

uticala pomjeranja iz jedne u drugu kvalifikaciju, kao i različito tretiranje pojedinih radnih mjesta. Kod razvrstavanja u kategorije prilikom izmjena i dopuna Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka.

Do porasta ličnih dohodaka po jednom zaposlenom došlo je isključivo na osnovu izmjena i dopuna Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka. Izvršenim izmjenama u II polugodištu 1962. godine povećani su lični dohotci nižim kategorijama radnika, a kod izmjena u 1963. godini povećani su lični dohotci kod stručnog i rukovodećeg kadra.

5. Fizički obim proizvodnje

Ostvareni fizički obim proizvodnje u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na plan daje se u sljedećem pregledu:

Proizvod	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvar.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
1	2	3	4		
Koks krupni	386.573	368.000	374.131	96,8	101,7
Koks sitni	34.086	32.000	32.160	94,4	100,5
Amonsulfat	3.269	3.215	3.585	109,6	111,5
Katran-sirovi	14,380	14.191	14.830	99,7	104,5
Benzol sirovi	4.196	3.800	3.733	89,0	98.2
Naftalin sirovi	90	-	-	-	-
Benzol čisti	6.311	6.300	6.394	93,9	101,5
Toluol - čisti	816	810	936	114,7	115,6
Solvent nafta	475	270	453	95,4	167,8
Ispirno ulje	28	90	143	510,7	158,9
T.P. naftalin	1.694	1.750	1.250	73,8	71,4
Ulje lako	60	111	146	243,3	131,5
Katranska smola	18.448	6.350	18.544	100,5	292,0
Antracen sirovi	569	549	542	95,3	98,7
Kreozotno ulje	11.383	12.000	9.273	81,5	77,3
Smola elektrodna	6.599	12.500	13.096	198,5	104,8
Cesto smola	2.595	2.000	2.070	79,8	103,5

1	2.	3	4		
Teško ulje	241	460	3.571	148,2	776,3
Antr. ulja centrif.	34	-	672	-	-
Protok benzola	-	-	12	-	-
KAN	23.605	70.000	50.646	214,6	72,3

Proizvodnja fabrike Koksare je u cjelini nešto niža od ostvarenja u 1962. godini, dok je u odnosu na plan ostvaren prebačaj. Ovako ostvarenje došlo je kao rezultat nešto niže proizvodnje u I polugodištu, što je posljedica jake zime, organizacionih promjena, produženja ciklusa koksovanja itd. Proizvodnja KAN-a je u odnosu na plan niža za 27,7 %(Neuporediva je proizvodnja 1963 naprama 1962. zbog probne proizvodnje). U odnosu na instalirane kapacitete ostvarenje proizvodnje je KAN-a još niže. Nisko korišćenje kapaciteta Azotare je nastalo iz sljedećih razloga:

- proces je trpio od kvarova, uhodavanja proizvodnje, ispada struje itd. što je uticalo na stajanje.
- tokom godine snadbjevanje Azotare gasom nije bilo zadovoljavajuće ni po količini ni po kvalitetu.

Zbog ovih razloga je Azotara u 1963. godini imala svega 128 radnih dana od mogućih 365. Tokom I polugodišta je bilo 39 prekida električne energije, a u II polugodištu redovno 3-4 puta u mjesecu.

Kako su tehnološki postupci Azotare i Koksare usko vezani to su se normalno neprilike u Azotari odražavale na Koksaru i obratno.

I pored teškoća u snadbjevanju sirovinama i materijalom, koje su postojače tokom godine (otežana nabavka uvoznog uglja, nedostatak cisterni za sumpornu kiselinu itd.), proizvodnja nije trpila zbog nedostatka sirovina i reprodukcionih materijala. Problemi nabave sirovine i materijala su se više odnosili na probleme cijena i transporta.

Proizvodnja koksa i derivata u 1963. godini je ostvarena na bazi sljedeće mješavine:

Uvozni ugalj	74,88 %
Ugalj Raša	8,28 %
Sušena Kreka	11,72 %
Polukoks	4,93 %
Ostali domaći	0,19 %
Svega:	100,00 %

Kod potrošnje domaćih ugljeva je došlo do podbačaja njihovog učešća iz sljedećih razloga:

- česti zastoji u radu Švelare,
- veća proizvodnja koksa za livnice što je umanjilo učešće Raše,
- zbog novih vrsta uvoznih ugljeva moralo se obazrivo doziratí domaći ugalj,
- potrošnja jednog kontigenta uglja iz SSSR-a je isključilo za to vrijeme upotrebu domaćih ugljeva.

U izvještaju organizacione jedinice dato je detaljno obrazloženje problema koji su nastajali u proizvodnji.

6. Osnovni principi poslovanja

a) Produktivnost rada

Mjerenje produktivnosti rada u Koksno-hemijskoj industriji je veoma otežano po naturalnim pokazateljima, pa se ista daje na bazi ostvarene proizvodnje po stalnim cjenama.

(u ooo din)

Red. broj		Broj zaposl.	Vrijednost ukupne proizvodnje	Produktiv. rada 4 : 3
1	2	3	4	5
1.	Ostvareno 1962. g.	1.922	12,423.045	6.464
2.	Plan 1963 godine	1.983	13,844.620	7.002
3.	Ostvareno 1963 g.	2.023	13,304.660	6.577
4.	3 : 1	105,0	107,1	101,7
5.	3 : 2	102,0	95,8	93,9

Ostvarena produktivnost u odnosu na 1962. godinu je porasla za 1,7 %, dok je u odnosu na plan manje ostvarena za 6,1 %. Neispunjenje planirane produktivnosti rada rezultat je neizvršenja plana proizvodnje u Azotari.

b) Ekonomičnost poslovanja

Kretanje ekonomičnosti poslovanja u 1963. godini u odnosu na 1962. godinu i u odnosu na plan je sljedeće:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvar.	Indeksi 5:3	Indeksi 5:4
1	2	3	4	5	6	7
1.	Vrijednost pro- po tekuć.cjenama	12,833.114	14,785.996	14,829.oo7	115,6	1oo,3
2.	Ukalkulisani tro- škovi poslovanja	12,144.327	13,464.884	13,831.oo8	113,9	1o2,7
3.	Troškovi materi- jala	8,697.392	9,o34.426	9,937.1oo	114,3	11o,1
4.	Kojeficijenti					
	1 : 2	1,o6	1,1o	1,o7	1oo,9	97,3
	1 : 3	1,48	1,64	1,49	1oo,7	9o,9

Iz prednje tabele se može uočiti da je ekonomičnost poslovanja (sa uključenjem Azotare u 1962. godinu) ostala u odnosu na 1962. godinu na istom nivou, dok je u odnosu na plan znatno slabija. Ovakvo kretanje ekonomičnosti rezultat je neizvršenja planirane proizvodnje KAN-a, porasta troškova (amortizacije, kamate, osiguranja, članarina, vanrednih rashoda i sl.), a cijene robnoj proizvodnji na domaćem tržištu su ostale na istom nivou.

c) Rentabilnost poslovanja

Rentabilnost poslovanja ostvarena je:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvareno 1962	plan 1963	ostvar. 1963	Indeks 5:3	Indeks 5:4
1	2	3	4	5	6	7
1.	Neto produkt	2,222.684	2,9oo.929	2,484.681	111,8	85,6
2.	Čisti prihod	1,521.111	1,4o1.112	1,oo3.845	66,o	71,6
3.	Dohodak	1,43o.431	1,321.112	9o8.917	63,5	68,8
4.	Uložena sredstva	28,762.9o3	32,216.5o4	32,216.5o4	112,o	loo,o
	Kojeficijenti					
	1 : 4	o,o77	o,o9o	o,o77	99,7	85,7
	1 : 3	o,o53	o,o44	o,o31	59,1	71,7
	1 : 2	o,o5o	o,o41	o,o28	56,5	68,8

Odnos neto produkta i ukupno uloženih sredstava u odnosu na prošlu godinu opada za o,3 %, a u odnosu na plan za 14,3 %. Ovo je rezultat bržeg porasta utrošenih sredstava od kretanja proizvodnje što se odrazilo na smanjenje neto produkta, a uložena sredstva su porasla i nisu dala planirane efekte.

Odnos čistog prihoda i dohotka prema uloženim sredstvima ima veći stepen opadanja, a što je došlo kao posljedica znatno bržeg porasta ukupnih troškova, a iza toga nije sljedila i odgovarajuća proizvodnja. Stepen korišćenja kapaciteta Azotare bio je veoma nizak, a fiksni troškovi u ukupnim troškovima imaju znatno učešće.

7. INVESTICIJE

Planirane i ostvarene investicije u 1962. godini ostvarene su:

(u 000 din)

Struktura	1963 plan	ostvar.	% ostvar.	Izvori OIF	vlastiti
Gradj.radovi	609.450	570.192	93,6	314.675	255.517
Oprema	2,189.211	1,971.449	90,1	1338.591	632.858
Ostalo	284.604	200.349	70,4	80.059	120.290
Svega:	3,083.265	2,741.990	88,9	1733.325	1,008.665

Ovako izvršenje plana investicione izgradnje bilo je uslovljeno raznim faktorima, a najvažniji faktor je zakažnjavanje u izradi glavnihbprojekata što je usporavalo izgradnju gradjevinskih objekata i montažu opreme.

Investiciona ulaganja u toku godine vršena su u sljedeće objekte:

	u 000 din.
- Švelara	727.255
- Fenol	300.607
- III koksna baterija	1,714.128
Svega:	2,741.990

Ulaganja u društveni standard daju se u pregledu korištenja odnosno trošenja sredstava Fonda zajedničke potrošnje.

8. SREDSTVA AMORTIZACIJE, FONDA ZAJEDNIČKE POTROŠNJE I REZERVNOG FONDA

Tokom 1963. godine priliv i utrošak novčanih sredstava amortizacije, fonda zajedničke potrošnje i rezervnog fonda bio je slijedeći:

a) Amortizacija

Kretanje sredstava amortizacije bilo je slijedeće:

	(u ooo din.)
- stanje 1.I. 1963. godine	56o.821
- uplaćeno kompredračunima 1963.	1,665.172
- uplata na ime rashodovanih osnovnih sredstava (neotpisana sadašnja vrijed.)	45,721
- naknada za štete od Osiguravajućeg zavoda	52,873
- ostali priliv	3.433
- pozajmica od Rudnika Kreka	43.ooo
- pozajmica od Centralnog fonda Kombinata	186.o48
Svega:	2,557.o68

Sredstva amortizacije trošena su u slijedeće svrhe:

- Učešće za Azotaru	55.ooo
- " za Švelaru	285.ooo
- " za Fenol	24o.2oo
- za izgradnju III koksne baterije	476.492
- anuiteti	333.388
- AB "Modrac" - cjevovod	43.ooo
- osnivačka ulaganja Instirutu Tuzla	1o.ooo
- Poslovnom fondu	139.546
- nabavka inventara	6.o74
- ostali radovi	73.239
- CF Kombinata	4o2.962
Svega:	2,o64.9o1
Stanje 31.XII.1963. godine	492.162

od čega je slobodno za trošenje u 1964. godini 349.o98, a ostatak predstavljaju obavezne rezerve - savezna i republička.

b) SREDSTVA FONDA ZAJEDNIČKE POTROŠNJE

Priliv i utrošak sredstava zajedničke potrošnje u 1963. godini iznosi:

-Stanje 1.I.1963. godine	32.681
-Uplata po završnom računu 1962. godine	260.990
-prihodi od stanarine	3.144
-uplata radnika za pomoć Skoplju	8.413
-ostali prihodi	78
Svega:	305.306

Trošenje sredstava po namjeni iznosi:

- stipendije i kadrovi	17.120
- anuiteti	10.771
- stabmena izgradnja	94.789
- dotacije radnicima za odmore	10.350
- osiguranje sredstava	172
- prevoz hrane - Društvena ishrana	1.518
- nova oprema	2.016
- održavanje objekata društvenog standarda	3.706
- pomoć za izgradnju Opšte bolnice Tuzla	5.000
- dotacija društvenim i sportskim organizacijama	6,300
- pomoć za izgradnju Toplica	2.000
- komunalni objekti	5.000
- centralni fond Kombinata	52.198
- pomoć Skoplju	14.413
- ostalo	11.743
- učešće u gubitku Azotare po završnom računu 1962. godine	32.681
obavezne rezerve	31.318
Svega:	301.185
Stanje sredstava 31.XII 1963. godine	4.121
Ukupno:	305.306

c) SREDSTVA REZERVNOG FONDA

Priliv i utrpđak sredstava u 1963. godini iznosi:

(u 000 din.)

Stanje 1.I.1963. godine	280ž144
Uplata po završnom računu 1962. godine	71.728
Svega:	351.872

Trošenje sredstava vršeno je u sljedeće svrhe:

- pokriće gubitaka Azotare po završnom računu 1962. godine	275.232
- refundacija poslovnom fondu za sadašnju vrijednost rashodovanih osnovnih sredstava	48.307
	323.539
Svega:	
Stanje 31. XII 1963. godine	28.333
Ukupno	351.872

Trošenje sredstava amortizacije, Fonda zajedničke potrošnje i rezervnog fonda vršeno je na bazi odluka radničkih savjeta fabrika i Radničkog savjeta KHI "Boris Kidrič" Lukavac.

G. Z A K L J U Č A K

Razmatrajući cjelokupno izlaganje o ostvarenim rezultatima u organizacionim jedinicama, odnosno Kombinatu u toku 1963. godine može se zaključiti:

Rudnici lignita "Kreka"

- Proizvodnja uglja u odnosu na prošlu godinu bilježi porast 7,o %, a u odnosu na plan za 4,4 %.

- Učinak na nadnicu je porastao u odnosu na predhodnu godinu za 3,5 %, a u odnosu na plan za 1,1 %.

- Ostvareno korištenje fonda radnog vremena u odnosu na predhodnu godinu poboljšano je za 8,8 %, što znači da se struktura ukupnih nadnica izmjenila u korist izvršenih nadnica.

- Ostvarenje asortimana u odnosu na prošlu godinu je lošije što se negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.

- Potraživanja od kupaca su povećana u odnosu na prošlu godinu za 2,1 procenat, a što se negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.

- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu bilježi porast od 6,7%, a u odnosu na plana od 11,4 %.

- Troškovi poslovanja (bez učešća u pokriću gubitaka KHI) bilježe opadanje za 8,4%, dok u odnosu na plan. rastu za 7,3%.
- Medjutim, učešće troškova u strukturi ukupnog prihoda znatno je niže i u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na plan, što se pozitovno odražava na formiranje dohotka i čistog prihoda.
- Dohodak i čist prihod (prije učešća u pokriću gubitaka KHI i bez smanjenja za dio medju-pogonske realizacije) rastu u odnosu na prošlu godinu za 22,7%, a u odnosu na plan za 15,6%. Dohodak utvrdjen na bazi eksperno naplaćene realizacije znatno je niži
- kako u odnosu na prošlu godinu tako i u odnosu na plan.
- iz čistog prihoda je izdvojeno za lične dohotke u odnosu na prošlu godinu više za 3,7 %, a za fondove 15,4 %, dok u odnosu

na plan izdvajanje ličnih dohodaka opada za 1%, odnosno fondovi rastu za 17,4 %.

- Ukupna isplaćena lična primanja u 1963. godini u masi su veća za 25,0%, a po jednom zaposlenom 3o,2%. Korekcijom isplaćenih ličnih dohodaka po završnom računu za 1962. godinu, prosjek po jednom zaposlenom je u porastu za 14,5 %.

- Ekonomičnost poslovanja u odnosu na prošlu godinu raste za 14,8%, odnosno prema planu za 5,9 %.

- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema ukupno uloženim sredstvima) u odnosu na prošlu godinu opada za 9,1%, a to znači da nova ulaganja nisu dala i očekivani efekat na proizvodnju.

Koksno-hemijska industrija

- Proizvodnja fabrike Koksare je u cjelini nešto niža od ostvarenja u 1962. godini, dok u odnosu na plan bilježi izvjesno povećanje.

- Proizvodnja KAN-a je u odnosu na 1962. godinu udvostručena, dok je u odnosu na plan niža za 27,7%. U odnosu na instalirane kapacitete proizvodnja KAN-a je niža za 58,3%.

- U okviru ostvarene proizvodnje izvršena je promjena učešća pojedinih proizvoda (kreozotno ulje, elektrodna smola, cestosmola itd.) a u cilju postizavanja boljih efekata na inostranom i domaćem tržištu.

- Potraživanja od kupaca se nalaze u opadanju, jer je prošle godine potraživanje u fakturnoj realizaciji iznosilo 2o,4%. a ove godine iznosi svega 8,6%.

- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu raste za 48,7%, a u odnosu na plan za 8,6%.

- Troškovi poslovanja brže rastu od ukupnog prihoda i to u odnosu na prošlu godinu za 7,4%, a u odnosu na plan za 3,9%.

- Učešće troškova u ukupnom prihodu je takodje u porastu u odnosu na prošlu godinu i iznosi 4,5%, dok u odnosu na plan raste za 3,3%.

- Dohodak (prije svodjenja) u odnosu na plan opada za 31 %, a čist prihod za 35,5%. Veće opadanje čistog prihoda je uslovljeno svodjenjem dohotka na eksterno naplaćenu realizaciju.
- Za lične dohotke iz čistog prihoda je izdvojeno manje u odnosu na plan za 5,5%, dok u fondove nije ni izdvojeno obzirom na ostvarenje **poslovnog gubitka iz redovne proizvodnje** u iznosu od 379,5 miliona dinara.
- Isplaćeni lični dohotci u masi u odnosu na prošlu godinu rastu za 11,3%, a u odnosu na plan opadaju za 5,9%, pri tome prosječna lična primanja po zaposlenom u odnosu na prošlu godinu rastu za 7,1%, a u odnosu na plan opadaju za 1,7%.
- Produktivnost rada (vrijednosno izkazana) u odnosu na plan opada za 6,1%.
- Ekonomičnost poslovanja (vrijednos proizvodnje prema ukalkulisanim troškovima poslovanja) u odnosu na plan opada za 2,7%.
- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema ukupno uloženim sredstvima (u odnosu na plan opada za **14,3 %.**

Fabrika sode

- Proizvodnja osnovnog **medjuprodukta**, sirovog bikarbonata, opada u odnosu na prošlu godinu za 2,2%, a u odnosu na plan raste za 1,o%.
- Planirana proizvodnja gasnog hlora porasla je za 5,9%.
- Došlo je do izmjene asortimana proizvodnje u korist skupljih proizvoda (kaustične sode i bikarbone "MBB"), a na štetu kalcinirane sode, u cilju postizanja povoljnijeg efekta na inostranom tržištu.
- Neznatno je poraslo potraživanje od kupaca u odnosu na prošlu godinu, što se u srazmjeri negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.
- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu raste za 21,o%, a u odnosu na plan za 5,1%.
- Troškovi poslovanja (bez učešća u pokriću gubitka KHI) su porasli u odnosu na prošlu godinu za 25,2%, a u odnosu na plan za svega o,3%.

- Medjutim, učešće ukupnih troškova u strukturi ukupnog prihoda nepovoljnije je u odnosu na prošlu godinu, jer se povećalo za 2,8%, dok se u odnosu na plan smanjilo za 4,o%.
- Dohodak (bez učešća u pokriću gubitka KHI bez smanjenja za medjupogonsku realizaciju) raste u odnosu na prošlu godinu za 3,4 %, a u odnosu na plan za 39,3%.
- Čist prihod je ostvaren na nivou prošlogodišnjeg ostvarenja, dok u odnosu na plan raste za 28,8%.
- Izdvojeno je iz čistog prihoda za lične dohotke u odnosu na prošlu godinu više za 9,4 %, a u odnosu na plan više za 6 %.
- Sredstva izdvojena za fondove su sasvim minimalna i iznose svega 27,2 miliona dinara.
- Ukupne lična primanja u masi u odnosu na prošlu godinu rastu za 3,8 %, dok su po jednom zaposlenom porasla za lo,5%.
- Produktivnost rada (iskazana vrijednosno) u odnosu na prošlu godinu raste za 8,o%, a u odnosu na plan za 5,3%.
- Ekonomičnost poslovanja (vrijednost ukupne proizvodnje prema ukalkulisanim troškovima poslovanja) opada u odnosu na prošlu godinu za o,7% dok u odnosu na plan raste za 1,o%.
- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema uloženim sredstvima raste u odnosu naprošlu godinu za 2,9% dok je mjerena u odnosu na dohodak, čist prihod i fondove znatno niža.

Industrija vrenja

- Fizički obim proizvodnje u odnosu na plan raste za 3,7 %.
- Ostvareno je znatno povoljnije korištenje proizvodnih kapaciteta u odnosu na planirano korištenje.
- Ukupan prihod je ostvaren sa 89,7%. Niže ostvarenje ukupnog prihoda uslovljeno je raznim faktorima od kojih je potraživanje od kupaca u iznosu od 118,9 miliona dinara najznačajnije.
- Troškovi poslovanja su niži u odnosu na plan za 22,9%. što se pozitivno odrazilo na formiranje dohotka.
- Dohodak je ostvaren u iznosu od 1o5,9 miliona dinara, mada je bilo planirano ostvarenje gubitka u iznosu od 123,2 miliona dinara.

- Čist prihod je ostvaren od 9o,o miliona dinara.
- Ostvareni su lični dohotci u naplaćenoj realizaciji u iznosu od 88,4 miliona dinara i ostatak čistog prihoda za fondove u iznosu od 1,3 miliona dinara.
- Ostvareno je izvjesno povećanje ličnih dohodaka po kategorijama u odnosu na startne osnove.
- Produktivnost rada u odnosu na plan je porasla za 8,2 %.

K o m b i n a t

O ostvarenim rezultatima poslovanja Kombinata u 1963. godini mogu se dati sljedeći zaključci:

- Planirani fizički obim proizvodnje ostvaren je i premašen kod svih osnovnih proizvoda osim kod proizvodnje KAN-a.
- Obim realizacije robne proizvodnje je znatno povoljniji od ostvarenja u 1962. godini, što se povoljno odrazilo na smanjenje zaliha gotovih proizvoda.
- Planirani izv z je u cjelosti ostvaren i to sa nešto povoljnijim cjenama od planiranih i ostvarenih u 1962. godini.
- Planirani ukupni prihod sa isključenjem medjupogonske realizacije (koja nije bila planom obuhvaćena) ostvaren je sa 1o7,1%. Na ovako ostvarenje ukupnog prihoda uticao je povećani obim proizvodnje, bolja naplata potraživanja od kupaca i nešto povoljnije cijene kod proizvoda čija se vrijenost slobodno formira na tržištu.
- Ukupni troškovi sa isključenjem troškova sadržanih u medjupogonskoj realizaciji ostvareni su sa 1o8,3 ili više za 1,2% od porasta ukupnog prihoda. Do bržeg rasta troškova došlo je većim dijelom radi postojanja stalnih troškova za kapacitete koji nisu dovoljno korišteni, povećanja cijena reprodukcionom materijalu, radi pokrića gubitaka u probnoj proizvodnji itd.
- Ostvareni dohodak sa isključenjem dohotka iz medjupogonske realizacije ostvaren je sa 1o3,3% ili manje u odnosu na ukupan prihod za 3,8%. Na ovako ostvarenje dohotka uticao je brži rast troškova poslovanja od rasta ukupnog prihoda.

- Isplaćena masa ličnih dohodaka, sadržana u naplaćenoj realizaciji veća je od planirane za Kombinat kao cjelinu za 5,4%. Rast ličnih dohodaka je bio nešto veći od rasta dohotka i produktivnosti rada.

Upravni odbor Kombinata

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA

Upravni odbor

Samo za ličnu upotrebu

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja probnog pogona priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu

Tuzla, februara 1964. g.

Sastavni dio završnog računa

OPŠTI DIO

Sredinom 1961 godine otpočela je izgradnja postrojenja za proizvodnju polukoksa sa godišnjim kapacitetom od oko 188 tona polukoksa. Cilj izgradnje ovog objekta bio je da se smanji učešće uvoznih ugljeva od 7o% na 51% i na taj način poveća učešće domačih ugljeva od 3o% na 49%.Mijenjanjem strukture učešća ugljeva postižu se znatne uštede u materijalnim troškovima a povečava se dohodak preduzeća.

Izgradnja ovog objekta trajala je sve do konca januara ove godine te su ujedno izvršene pripreme za puštanje objekta u probnu proizvodnju. Radnički savjet kombinata razmotrio je situaciju podignutog objekta i na svojoj sjednici od 29.12.1962. godine donio odluku da se postrojenje za proizvodnju polukoksa sa pripremom lignita stavi u probni rad od 1.2.1963 do 1.8. 1963 godine.

Na osnovu Odluke Radničkog savjeta Kombinata podnešen je zahtjev Opštinskoj skupštini Lukavac da se izda Rješenje o odobrenju probne proizvodnje. Opštinska skupština svojim Rješenjem NK Broj o4/1-1 od 25.1.1963 godine odobrila je rad probnog pogona u trajanju od šest mjeseci.

U toku probnog rada nastale su izvjesne teškoće koje nisu samo tehnološkog karaktera nego potiču i od samog projektovanja. Da bi otklonili ove nedostatke bilo je potrebno obustaviti proizvodnju i izvršiti rekonstrukciju na pojedinim aparatima i instrumentima, usavršiti tehnološki proces proizvodnje, postići novine u tehnici švelovanja lignita i obučiti kadrove za rad sa aparatima i instrumentima. Da bi se sve ovo obavilo bilo je potrebno utrošiti prilično vremena a time se i skratio period rada probnog pogona. Razmatrajući nastale probleme Radnički savjet KHI na svojoj sjednici održanoj dana 1o jula ove godine donio odluku da se probni rad produži od 1.8. do 31.12.1963 godine,našto je i Opštinska skupština Lukavac dala saglasnost.

Probni pogon je u sastavu KHI, pri fabrici Koksari te kao takav nema svoje organe upravljanja a sve važnije odluke koje nisu u nadležnosti zbora radnp jednice donose organi upravljanja KHI, odnosno fabrike Koksare.

Djelatnost pogona je prerada uglja a proizvodi su:

- Ugalj suseni
- " sitni
- " orah
- " kocka
- " šveln i

Prosječan broj zaposlenih radnika u ovom pogonu za vrijeme probne proizvodnje kretao se i to:

- Sa visokom i višom stručnom spremom	5
- Visoko kvalifikovanih radnika	5
- Kvalifikovanih radnika	27
- Polukvalifikovanih radnika	96
- Nekvalifikovanih rad. i niž. str. služb.	81
U k u p n o :	214

Prilikom puštanja u probni pogon postrojenja za proizvodnju polukoksa izvršen je pregled od strane inspekcije rada Opštinske skupštine Lukavac i tom prilikom sačinjen je zapisnik o nadjenom stanju. Isto tako u nekoliko navrata vršen je pregled od strane HTZ službe preduzeća.

POSEBNI DIO

U posebnom dijelu izveštaja obuhvaćeno je stanje i kretanje osnovnih sredstava, ostvarenje fizičkog obima proizvodnje, realizacije, troškova poslovanja i finansiskog rezultata.

Osnovna sredstva

Probni pogon raspolaže osnovnim sredstvima ranijeg pogona pripreme lignita i sredstvima odelenja švelare. Ova sredstva sastoje se od Gradjevinskih objekata, orudja za rad i osnivačkih ulaganja.

Pregled osnovnih sredstava

Naziv	Osnovica za amortizaciju	Otpisana vrijednost	Sadašnja vrijednost
Gradjevinski ob.priv.karakt.	1,482.944.6o7	85,959.2o2	1,396.985.4o3
Orudja za rad	4,194.184.794	867,173.625	3,327.o11.169
Osn.ulaganja	4o6.o4o.995	29,928.oo7	376.112.988
U k u p n o :	6,o83.17o.396	983,o6o.834	5,1oo.1o9.56o

Ostvarenje obima proizvodnje

Ostvarenje obima proizvodnje daje se u ovoj tabeli sa uporednim podacima planirane proizvodnje za 1963 godinu.

Naziv proizv.	Jed. mjere	Planirano	Ostvareno	%
Ugalj suseni	tona	34.599	68.328	198,7
" sitni	"	118.358	92.672	87,3
" orah	"	33.854	9.821	27,1
" kocka	"	24.582	6.97o	24,4
" švelovani	"	6o.ooo	25.954	43,26

Iz prednjih podataka može se zaključiti da probni pogon nije ostvario planirani obim proizvodnje što je svakako uticalo i na negativan rezultat pogona. O teškoćama zbog kojih je došlo do neizvršenja plana proizvodnje biće govora u posebnom dijelu ovoga izvještaja.

Realizacija

Što se tiče realizacije može se konstatovati da nije bilo poteškoća s obzirom da je veći dio proizvodnje realizovan u pogonima preduzeća tj Koksovanju i Energani. U nastavku se daje tabelarni pregled realizacije po količinama, planiranim prodajnim i prosječno ostvarenim cijenama.

U ooo dinarima

Naziv.proiz.	Realizov. Količina	Plan.prod. cijena	Real.po pl.cj.	Ost.pr. cjena	Realiz. po.os.c.
Ugalj sušeni	68.4o6 t	11.3o3	773.216	9.416	644.158
" sitni	98.316 t	1.9oo	186.8o1	1.722	169.294
" orah	8.921 t	2.5oo	22.3o3	2.5oo	22.3o3
" Kocka	6.969 t	3.31o	23.o7o	2.953	2o.583
" švelov.	25.979 t	15.ooo	389.1o4	15.ooo	389.1o4
" rovni	56o	-	-	2.57o	1.439
U k u p n o :			1,394.494		1,246.881

Iz ovih podataka se vidi da su postignute prodajne cijene nešto niže od cijena koje su planom predvidjene i to kod proizvoda sušenog i sitnog uglja kao i kod kocke. Niže cjene su postignute samo kod eksterne realizacije dok su cjene izmedju pogona ostale na planiranom nivou.

Pregled troškova poslovanja

U nastavku dajemo pregled troškova poslovanja koji je predviđjen planom probnog pogona i ostvarenih troškova.

Naziv materijala odnosno usluge	Planirano	Ostvareno	%
Rovni ugalj "Kreka"	1,o22.o35.ooo	757,oo8.377	74,o7
Utrošak magnetita	5,673.4oo	2,88o.ooo	
Gorivo i mazivo	4,9o5.o84	9,9oo.268	
Utrošak azota	-	1o,o18.o88	

Električna energija	8o,269.38o	69,713.468
Para od 1 i 11 atm.	3,324.ooo	95,o61.ooo
Dekarbonizovana voda	4,o69.654	5,485.36o
Usl. željezničkog saob.	1o8,751.794	73,871.8o7
Ukalkulisani ID	127.892.937	127,778.968
Investiciono održavanje	54.665.6o6	54,64o.558
Amortizacija	189.151.58o	194.o55.599
Mat. za održavanje i op.	7,188.o38	2,511.344
Sitan inv. i ambalaža	48o.167	822.669
Kancelarijski materijal	288.15o	421.523
Odjeća i obuća po NTZ-u	42o.511	1,896.278
Lojačana ish. i prv.zaštita	38o.149	428.14o
Mat. za čišćenje i održavanje	196.917	423.378
Mat. za investiciono održava.	-	34,448.413
Ostali materijal	1,ooo.ooo	1,583.18o
Dnev. za službena putovanja	98.833	419.524
Premije osiguranja	34,837.25o	31,488.621
Putni troškovi u zemlji i inost.	198.15o	349.591
Opravke izvršene od drugih	96.oo3	13,719.972
Ostali troškovi	258.292	387.1o5
Dopunski dopr. za soc. osig.	3,523.652	3,935.713
Doprinosi za kadrove	1,o35.581	12.556
Vlastite usluge	27,84o.417	79,748.512
Kamata po zaj. za ob. i osn. sred.	4o,ooo.ooo	43,578.432
" na poslovni fond	34,7o5.1o6	-
Troškovi direkcije fabrike	4o,332.748	26,363.316
" UPR in ustrije	58,689.793	32,o12.616
" " Kombinata	4,342.o15	-
U k u p n o :	1,364.45o.o97	1664,951.189

Obračun ukupnog prihoda

Obračun ukupnog prihoda utvrđen je na osnovu naplaćene realizacije i troškova poslovanja koji su sadržani u naplaćenoj realizaciji.

Odnos ukupnog prihoda i troškova poslovanja

Elementi	Planirano	Ostvareno
Naplaćena realizacija	1,661.850.320	1,270.918.416
Ostali vanredni prihodi	-	390.641
Ukupan prihod	1,661.850.320	1,271.309.057
Troškovi poslovanja LD	1,847.557.160	1,530.177.193
Gubitak iz troškova pos.	165.706.840	258.868.136
Povećanje gubitka za is.LD	217.892.937	218.005.935
Ukupan gubitak	295.599.777	386.873.971

Pored ovih finansijskih pokazatelja u ovom izvještaju izniječemo neke podatke koji se tiču probnog pogona. U 1963 godini došlo je do puštanja novog odjeljenja u pogonu Pripreme lignita, tj. odjeljenja Švelare. Rad Švelare u mnogome je uticao i na rad starog dijela pogona kako po obimu proizvodnje tako i po angažovanosti cjelokupnog pogonskog osoblja na osposobljavanju ovog pogona za redovnu proizvodnju. Pored prvih iskustava stečenih probnim radom Švelare takodje su dobiveni podaci o radu separacije a posebno suhnice kod maksimalnog kapaciteta. Više nego ikada ranije došlo je do izražaja slabosti objektivne ili subjektivne prirode što će u redovnoj proizvodnji morati biti otklonjeno. Pored Švelare u probnom pogonu se nalazi odjeljenje žičare čije se puštanje u redovan rad radi mnogih nerješenih problema ne očekuje u skorijoj budućnosti. Radi preglednosti problematike istu ćemo prikazati po odjeljenjima pogona sa posebnim osvrtom na cjelokupno poslovanje.

Separacija

Ako se uzme u cjelini može se reći da doprema rovne "Kreke" u 1963 godini nije bila ravnomjerna. To se posebno odnosi na drugo polugodište kada se u probnom pogonu nalazilo odelenje švelare. U tim periodima dolazilo je ili do nedostatka rovnog lignita ili do nagomilavanja zaliha kada se švelara nije nalazila u radu. Neravnomjerna doprema prićinjava poteškoće kako u odeleranju separacije tako i u rudniku. Zapravo u periodima male potrošnje nismo bili u mogućnosti da osiguramo dovoljan broj praznih vagona "Talbota"potrebnih rudniku a kod veće potrošnje rudnik nije mogao da nam obezbjedi tražene količine rovnog lignita granulacije o-12o mm. Radi toga smo u prvom slučaju bili prisiljeni uzimati u rad granulacije o-4o a u drugom slučaju komadni ugalj /veći od 12o mm/. Skupa sa osicilacijama u mjesečnoj i dnevnoj dopremi lignita oscilira i je i kvalitet uglja a posebno u pogledu granulometrijskog sastava. Redovna je pojava da kod dopremljenih količina nedostaju krupnije granulacije komad II pa i kocka, dok ukupna količina sitnog uglja ostaje nepromijenjana. Nestabilnost granulometrijskog sastava u mnogome utiče na kvalitet proizvoda separacije a stim u vezi na iskorištenje. Pored navedenog, kod pranja sitnog uglja kapacitet prališta naglo opada, a i utrošak magnetita po toni preradjenog rovnog uglja se povećava. Neravnomjerna potrošnja kao i proizvodnja sitnog uglja dovodila je odelenje separacije u takvu situaciju da mora rješavati što da učini sa viškom, odnosno odakle nadoknaditi manjak sitnog uglja.

Sušnica

Rad ovog odelenja takodje je zavisio o radu švelare. Proizvedena količina sušenog lignita veća je nego bilo koje od ranijih godina. Rad sušnice nije bio kontinuiran, tj. dnevna proizvodnja je ovisila o tome da li se u radu nalazi ili ne nalazi švelara.

Pod uslovima nekontuiranog rada švelare odnosno trošenja sušenog uglja kvalitet sušenog uglja bio je promjenljiv. Česta prelaženja na puni hod i ponovo puštanje sistema u rad doprinosi-

lo j povećanju vl[illegible]e u sušenom uglju. Radi čestih obustavljanja ćvelare s jedne i dotrdjalosti sistema s druge strane, dolazilo je do gašenja sistema sušnice, što se štetno odražavalo na njihovu ispravnost.

ložnje peći sušnice vršeno je koksnim plinom, povratnim plinom te mješavinom povratnog i švelnog plina. Ovako raznolika goriva zahtijevala su i različite režime rada sistema sušnice. Radi nedostatka velike promjenljivosti sastava plina često je dolazilo do velike potrošnje plina, a uprkos tome i do slabog sušenja. Nedostatak plina takodje je bio uzrok gašenja sistema ili prelaska na praznan hod.

Švelara

Do 14.2.1963 godine izvodjeni su završni radovi na montaži uredjaja za švelovanje sušenog lignita na jedinici do puta/kondenzacija i baterizacija / dok je montaža sistema za švelovanje završena u 1962 godini. U medjuvremenu vršena su ispitivanja uredjaja za sigurnosni rad a zaptivost kao i pojačanje ispitivani su parcijalno po službama i vršene skupne probe rada postrojenja na prazan hod i pod opterećenjem. Sušenje i prvo zagrejavanje obzidnog dijela uredjaja u sistemu završeno je u 1962 godini.

Na jedinici do pruge montažni radovi su kompletirani i ispitivanje uredjaja trajalo je do 14.1o.1963 godine. U istom periodu izvršene su neke izmjene na uredjajima koje su se negativno odrazile na normalno odvijanje tehnološkog procesa prilikom rada na probnoj proizvodnji švel-koksa na jedinici do puta i ugradjeni su novi djelovi. Sušenje i prvo zagrijavanje obzidnog dijela sistema izvršeno je u periodu završnih montažnih radova na kondenzaciji i regulaciji kontrolnih i mjernih uredjaja.

Probna proizvodnja švel-koksa i ostalih pratećih proizvoda/švelgasa, švel-katrana, švelnog ulja i švelne vode/iz sušenog lignita na jedinici do puta započeta je 14.2.1963. i trajala uz prekide do 4.1o.1963 godine kada je obustavljena radi prelaska na probni

...nd sa jedinicom do pruge i radova na rekonstrukcijama i prepra-
...vkama jedinice do puta. Probna proizvodnja na jedinici do puta
trajala je ukupno 1585 sati dok je ostalo vrijeme utrošeno u
...azne opravke i otklanjanje poteškoća koje su se pojavile u
procesu švel vanja.

Na jedinici d pruge probna proizvodnja švel-koksa i pratećih pro-
...dukata iz sušenog lignita odvijala se u periodu od 14.lo.1963.
...o 14.12.1965. Godine kada je proizvodnja obustavljena radi ug-
radjivanja i rekonstrukcije transportera za švel-koks prema ob-
jektu za mljevanje kao i radi kompletiranja i pripremanja postro-
jenja za primopredaju. Na ovoj jedinici tehnološki proces u
toku probne proizvodnje odvijao se mnogo ravnomjernije i bolje
tako da ukupan broj proizvedenih časova iznosi 387 a što je re-
zultat izvr...enih rekonstrukcija i prepravki na uredjajima kao
i obučenosti k... za rukovanje.

U vazi probne proizvodnje švel-koksa loženje sistema vršeno je
na više načina i to:

- ...a prijevodnjem koksnog plina
- " švelnog ulja
- " švel-koksa i
- kombinovanim ložnjem.

Svi načini ložnje za vrijeme probne proizvodnje dali su odgo-
...varajuće rezultate i nisu se negativno odražavali na proces
probne proizvodnje izuzev poteškoće na regulaciji švelnog ulja.
Posebnu poteškocu prilikom prelaska iz kružnog procesa u norma-
lan rad pre...tavljalo je često zaštopavanje vodova i posuda za
odvod švel-koksa i švel-koksne prašine. Na otklanjanju ovog
problema u toku rada mnogo je radjeno ali još uvijek nisu po-
stignuti potpuno zadovoljavajući rezultati. Na ulazu švel-ko-
ksa u hladnjak više puta smo imali pojavu vatre a jednom pri-
likom i eksplozija hladnjaka. Nakon izvršene rekonstrukcije
radni uslovi su mnogo bolji.

U toku proizvodnje švel-gasa tokom probnog rada imali smo poteškoća u sistemu za hladjenje i kondenzaciji tako da smo radili uz velike temperaturne oscilacije. Pored ovoga kontrolni i mjerni uredjaji često su imali znatna odstupanja što je u mnogome otežavalo održavanje režima za proizvodnju. Proizvodnja plina se kretala u predvidjenim granicama dok je kvalitet imao minimalna odstupanja od predvidjenih normi.

U probnom periodu znatnu teškoću i poseban problem imali smo sa dimnim gasom koji je ispuštan u atmosferu i tom prilikom iznosio čvrste nesagorjele čestice švel-koksa i švel-koksne prašine u znatnim količinama. Ove čestice taložile su se po krugu preduzeća i van njega tako da je cio prostor bio zagadjen što se održavalo i na normalan rad postrojenja. Prilikom pokušaja prebacivanja u sušne peći nakon kontrole cjevovoda uočeno je da se krupnije čestice talože duž cjevovoda a naročito na koljenima, a pored toga, u samoj peći za sagorjevanje došlo je do zapušavanja kanala. U toku probne proizvodnje proizvedene količine švelne vode jednim djelom su korištene za vlaženje švel-koksa na mješačima dok je ostatak prebacivan za gašenje koksa na Koksovanju.

Ž I G A R A

Prema ugovoru između KHI "Boris Kidrič" Lukavac i "Jelšingrada" Banja Luka žičara je trebala da bude gotova do konca septembra 1962godine. Interni probni rad trebao je da se obavi u oktobru i novembru iste godine. Tehnički prijem-kolaudacija, kako je to ugovorom predvidjeno, trebao je da uslijedi u decembru, takodje 1962 godine. Medjutim, zbog neaktivnosti izvodjača radova kao i dosta niskih temperatura, odnosno jake zime 1962 i 1963 godine, radovi na žičari su vrlo sporo napredovali. Izvjestan broj problema nije riješen ni do danas. Kroz interni probni rad gdje je uglavnom vožen mulj od taložnjaka konstatovano je da presipišta traka nisu funkcionalna radi čega se prišlo rekonstrukciji istih. Problem lijepljenja materijala i njegovog teškog izlaska iz bunkera je odmah uočen kao i problem člankastog dodava ča. Probni rad trebao je da bude završen 5.9.1963. godine.

Rezultati koji su postignuti za ovo vrijeme izgledaju ovako: predvidjeno je 27 radnih dana, izgubljeno je 13, znači ostalo je 14.

Ustvari žičara je radila efektivno za ovo vrijeme samo 45 sati što je porazno ako se zna da je kapacitet žičare 55 t na sat. Što se same žičare tiče ona bi možda mogla dati ovaj kapacitet, naravno uz dobro održavanje, ali ostaje problem transporta materijala do bunkera i doziranje iz bunkera u vagonete. Kao što se vidi probni rad nije zadovoljio niti su u tom roku riješeni mnogi problemi o kojima je bilo dogovoreno, te je probni rad produžen u septembru ove godine.

14 i 15.11.1963. godine došla je komisija od strane izvodjača radova u vezi tehničke primopredaje ovog objekta, bez obzira što se isti nalazi u stanju koje smo opisali.

Od strane KHI bila je takodje formirana komisija u vezi ovog pitanja ali su gledišta komisija, to se iz zapisnika vidi, jasno oprečna. Iz svega toga proizilazi da ovo pitanje stvarno jednom treba riješiti i okončati to razvlačenje u nedogled.

Što se tiče iskorištenja radne snage, koja je za ovaj objekat pripremljena, ona je zaista korištena bilo na žičari gdje se mnogo radilo na raznim rekonstrukcijama, dogradnjama, prepravkama itd., bilo u svim odelenjima pogona gdje je to potreba iziskivala.

Upravni odbor
RH Kombinata Tuzla

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA

Upravni odbor .

Samo za ličnu upotrebu

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu

Tuzla, februara 1964.g.

Sastavni dio završnog računa

OPŠTI DIO

Rudarsko-hemijski Kombinat je investitor Fabrike fenola čija je izgradnja započeta početkom 1961. godine. Izgradnja Fabrike fenola finansirana je iz OIF-a Din. 1.341,923.564.- i vlastitog učešća 714,ooo.ooo.- dinara.

Opremu za fabriku isporučila je poljska firma "CEKOP" iz Varšave, gradjevinske radove izvelo je Gradjevinsko preduzeće "Tehnika" Tuzla, a montažu - domaća preduzeća "Hidromontaža" Maribor, "Jugomontaža" Zagreb i "Remont-montaža" Tuzla.

Pravilima Rudarsko-hemijskog kombinata pored osnovne delatnosti navedena je i sledeća koja se odnosi na Fabriku fenola:

Proizvodnja sintetskog fenola i natrijevog sulfita:

Rješenje o osnivanju Rudarsko-hemijskog kombinata izdao je Narodni odbor Opštine Tuzla pod brojem 0126015/1 od 8. decembra 1962. godine, a zaveden je u registar Privrednih preduzeća pod brojem Fi-1122/62. od 31.decembra 1962. godine kod Okružnog privrednog suda u Tuzli.

Saglasno odredbama Odluke o probnoj proizvodnji privrednih organizacija /Sl. list FNRJ" br. 31/57/, Radnički savjet Koksno-hemijske industrije u svojstvu investitora po završetku izgradnje zatražio je odobrenje probne proizvodnje.

Rješenje o odobrenju probne proizvodnje izdao je Narodni odbor Opštine Lukavac pod brojem NK-04/1-65/2-63 od 2.8. 1963. godine. Trajanje probne proizvodnje odredjeno je rješenjem od 1.7.1963. godine do 31.12.1963. godine.

TEHNIČKI PROIZVODNI DIO:

Ostvareni fizički obim proizvodnje

P r o i z v o d	Planirano tona	Ostvareno tona	Indeks
Sintetski fenol	1.7oo	995	58,53%
Natrijev sulfit	3.ooo	1.634	54,47%

U toku probnog pogona u više navrata došlo je do zaustavlja-
nja pogona zbog korozije i havarija na postrojenjima. Skoro
cijela instalacija aluminijskih cjevovoda u odjeljenju de-
stilacije i skladištu fenola uslijed stalne korozije mora-
la je da se zamjenjuje cijevima otpornim na koroziju, koje
prodavaoc nije imao u dovoljnim količinama na skladištu, pa
je i to bio jedan od uzroka dužeg zastoja u proizvodnji.

U skladišnim rezervoarima za kristalni fenol moralo je u-
slijed korozije i najedanja da dodje do zamjene zagrevnih
cijevi, što je izazvalo produženje zastoja. Pumpe za sulfit
i sumpornu kiselinu uslijed korozije i slabe funkcional-
nosti bile su uzrok čestih ali manjih zastoja pogona.

Slaba funkcionalnost i otežan rad na separatorima za sulfit
takodje su bili čest uzrok zastoja u proizvodnji.

Nedostatak vodene pare /uslijed havarije u Energani/ i u-
opšte nedostatak pare odgovarajućeg pritiska ometao je nor-
malan tehnološki proces u fabrici Fenola i dijelom uticao
na slabo izvršenje plana.

U dva do tri maha nedostatak osnovnih sirovina, sumporne
kiseline i natrijeve lužine, imao je za posljedicu obustav-
ljanje proizvodnje ili se proizvodnja odvijala sa znatno
umanjenim kapacitetom.

Nedostatak skladišnog prostora za proizvedeni kristalni
fenol i sulfit imao je uticaja na izvršenje plana.

pošto je u mjesecu decembru 1963. godine rok probnog pogona u ugovoru izmedju poljske firme "CEKOP" i Koksno-hemijske industrije istekao, to se pristupilo ispitivanju ugovorenih garancija u pogledu kapaciteta postrojenja i normativa sirovina i energije.

Ugovorom je predvidjeno da se putem zajedničke komisije izvrši verifikacija postrojenja u trajanju od 1o dana neprekidnog rada sa punim kapacitetom. Verifikacija postrojenja počela je 3o.11.1963. godine i trajala je 6 punih radnih dana za utvrdjivanje kapaciteta, a 9 radnih dana za utvrdjivanje normativa sirovina i energije. Ovo skraćeno vrijeme verifikacije postrojenja uslijedilo je zbog kvara na destilacionoj koloni za kristalni fenol. Rezultati postignuti u ovom periodu u pogledu kvaliteta, kapaciteta i normativa za sirovine odgovaraju onima koji su ugovorom predvidjeni. Utrošak električne energije je iznad normativa iz ugovora, a uzrok ovome je naknadno povećana instalisana snaga, kao i dodatno uključivanje nekih aparata /kompresori, aparati za gašenje/.

Na osnovu postignutih rezultata 18.12.1963. godine izvršena je primopredaja fabrike Fenola od strane stručnjaka poljske firme "CEKOP" i naših predstavnika, tako da je od 18.12.1963. godine vodjenje fabrike povjereno isključivo našim ljudima.

O primopredaji sačinjen je komisijski zapisnik sa odgovarajućim prilozima u kome je obuhvaćeno niz naših primjedbi na kvalitet i funkcionalnost opreme, rezervne dijelove, dokumentaciju i drugo. Smatramo da su postignuti rezultati zadovoljavajući jer su rezultat velikog obostranog zalaganja i zajedničkog interesa. Možemo biti zadovoljni i time što se u ovom periodu probnog pogona nije desila nijedna teža havarija, niti nesreća na poslu, mada je tehnologija proizvodnje fenola veoma komplikovana, teška i opasna. Uzrok ovome su dobro pripremljeni i obučeni kadrovi.

OSTVARENI FINANSIJSKI REZULTAT

UTVRDJIVANJE UKUPNOG PRIHODA I RASPODJELE DOHOTKA ZA 1963. GODINU

E L E M E N T I	Na bazi fakturisane realiz.	Na bazi naplaćene realizacije
UKUPAN PRIHOD		
Realizacija gotovih proizvoda i usluga	16,469.765	9,7o3.86o
Vanredni prihodi	138.54o	138.584
Vanredni rashodi	23o.oo3	23o.oo3
SVEGA:	16,378.3o2	9,612.441
TROŠKOVI POSLOVANJA U FAKTURISANOJ REALIZACIJI		
Materijal	16,246.635	9,572.369
Usluge	1,598.476	941.8o9
Kamata na kredite	832.853	49o.717
Premije osiguranja	197.545	116.392
Lični izdaci koji terete troškove poslovanja	27o.541	159.4o1
Amortizacija	3,o31.3o7	1,786.o22
Porez na promet	97.224	57.284
Odstupanje od planskih cijena gotovih proizvoda	122,14o.732	122,14o.732
SVEGA TROŠKOVI POSLOVANJA:	144,415.313	135,264.726
UTVRDJIVANJE DOHOTKA ODNOSNO GUBITKA		
Troškovi poslovanja	144,415.313	135,264.726
Ukupan prihod	16,378.3o2	9,612.441
Gubitak iz troškova poslovanja	128,o37.o11	125,652.285
Nepodmireni lični dohoci	2,835.562	1,67o.69o
Ukupan gubitak	13o,872.573	127,322.975

UPOREDNI PREGLED OSTVARENOG I PLANIRANOG FINANSIJSKOG REZULTATA

/u ooo din./

O p i s	Planirano	Ostvareno
Vrijednost proizvodnje	711.ooo	343.o53
Troškovi poslovanja	641.9o9	42o.222
Dohodak	69.o91	-
Gubitak iz troškova poslovanja	-	77.169
Doprinos iz dohotka 15%	1o.364	-
Čist prihod	58.727	-
Planirani L.D.	58.71o	53.7o3
Ostatak čistog prihoda	17	-
Ukupan gubitak	-	13o.872

Iz prednjih tabela može se vidjeti da je u probnoj proizvodnji ostvaren gubitak:

- na bazi fakturisane realizacije Din. 13o,872.573.-
- na bazi naplaćene realizacije " 127,322.975.-

Kod posmatranja gubitka moramo se bazirati na gubitak iskazan na bazi fakturisane realizacije tj. 13o,872.573.- dinara jer su troškovi fak-turisane realizacije opterećeni i odstupanjem od planskih cijena gotovih proizvoda, tako da je zaliha gotovih proizvoda ostala obračunata po realnim tržišnim cijenama. Rezultat ovako visokog gubitka je u prvom redu posljedica male proizvodnje a manjim dijelom probijanja u troškovima poslovanja kod osnovnih sirovina što je i normalno imajući u vidu uhodavanje procesa proizvodnje.

OPŠTA I KADROVSKA PROBLEMATIKA

Organizovana je na nivou Koksno-hemijske industrije i obavljala je sve poslove potrebne za ovu fabriku. Radnička samouprava je takodje organizovana na nivou Koksno-hemijske industrije jer Fabrika fenola nije imala svoj poseban Radnički savjet.

Kod Fabrike fenola treba istaći dobro obavljenu specijalizaciju radnika za rad na postrojenjima.

RAČUNOVODSTVO

Udovoljavajući finansijskim propisima računovodstvo je organizovalo odvojeno praćenje rezultata poslovanja probnog pogona.

KOMERCIJALNI POSLOVI

Komercijalna služba je takodje organizovana na nivou Koksno-hemijske industrije. Nabavka sirovina, naročito natrijeve lužine i sumporne kiseline, nije se odvijala normalno što je imalo uticaja na neizvršenje plana proizvodnje. Doprema sirovina nije tekla dinamičnim planom i potrebama pogona što je otežavalo istovar i uskladištenje.

Prodaja gotovih proizvoda fenola bila je neznatna ili bolje rečeno nikakva, sem manje količine natrijum sulfita koji je isporučen Belišću.

Plasman fenola biće i dalje jedan od glavnih zadataka komercijalne službe kako ne bi zbog skladišnog prostora došlo do obustavljanja proizvodnje.

Upravni odbor
RH Kombinata Tuzla

Na osnovu člana 9 Uredbe o završnom računu privrednih organizacija za 1963. godinu, (Sl.list SFRJ - br. 44/63) i člana 41. Statuta, a na prijedlog Upravnog odbora, Radnički savjet Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli, na sjednici od _____ 1964. godine, donosi

O D L U K U

o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji

Član 1.

Usvaja se završni račun Fabrike fenola u probnoj proizvodnji sa stanjem 31.XII.1963. godine, i to sa zbrojem bilansa (aktive i pasive) od din. 2.553,266.o95.- (Slovima: dvijemilijardepetstopedesettrimilionadvijestošezdesetšesthiljada i devedesetpétdinara).

Član 2.

Utvrdjuju se sledeći iznosi iz završnog računa:

1.	poslovni fond	76o,o74.o57.- din.
2.	krediti za osnovna sredstva	1.3o8,172.444.- din.
3.	aktivna vremenska razgraničenja	1o,315.459.- din.
4.	pasivna vremenska razgraničenja	6,765.9o5.- din.
5.	ukupne obaveze	6,28o.632.- din.
6.	ukupna potraživanja	7,93o.777.- din.
7.	stanje odnosa sa Koksnohemijskom industrijom	471,973.o57.- din.
8.	Vrijednost realizirane robe i usluga po izdatim fakturama	16,469.765.- din.
9.	Naplaćena realizacija	9,7o3.86o.- din.
1o.	Ostali prihodi	138.584.- din.
11.	Ukupan prihod za raspodjelu	9,842.444.- din.

Član 3.

Iz utvrdjenog ukupnog prihoda podmiruju se:

12. troškovi poslovanja	135,437.445.- din.
13. porez na promet a) savezni -	57.284.- din.
UKUPNO:	135,494.729.- din.

Član 4.

Utvrdjuje se gubitak i to:

a) iz troškova poslovanja	125,652.285.- din.
b) iz nepodmirenih garantovanih lič.dohodaka	930.424.- din.
c) iz nepodmirenog ostatka isplać.lič.dohodaka	740.266.- din.
Ukupno gubitak	127,322.975.- din.

Član 5.

Pokriće gubitka u iznosu od 127,322.975.- din, izvršiće se u smislu člana 2 i 3 Pravilnika za izvršenje Uredbe o završnom računu za 1963. godinu.

Član 6.

Utvrdjuje se da su popisne komisije pravilno popisale sva sredstva i njihove izvore u Fabrici fenola i da vrijednost zaliha na dan 31.XII.1963. godine iznosi:

- materijal	35,237.387.- din.
- gotovi proizvodi	326,608.874.- din.
UKUPNO:	361,846.261.- din.

(Slovima: tristošezdesetjedanmilionosamstočetrdesetšesthiljadadvjestošezdesetjedandinar).

Član 7.

Konstatuje se da su sva osnovna i obrtna sredstva Fabrike fenola propisno korišćena i da je upravljanje i rukovanje društvenom imovinom, koja je bila povjerena, bilo ispravno.

Predsjednik
Radničkog savjeta,

Begić Muhamed

Na osnovu člana 41 i 82 Statuta Rudarsko-hemijskog kombinata Tuzla i odluka Radničkih savjeta organizacionih jedinica Rudnika lignita"Kreka" Tuzla, Fabrike sode Lukavac i Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac, Radnički savjet Kombinata na sjednici održanoj_____1964 godine donosi

O D L U K U

o načinu i rokovima vračanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijskoj industriji "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963 god.

I

Organizaciona jedinica Kombinata, Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac kojoj je izvršeno pokriće gubitka utvrdjeno po završnom računu 1963 godine za redovnu i probnu proizvodnju u ukupnom iznosu od 893,661.4o6 dinara, dužna je povratiti sredstva organizacionim jedinicama Kombinata Rudnicima lignita "Kreka" Tuzla i Fabrici sode Lukavac koje su izvršile pokriće gubitka.

II

Pokriće gubitka iz t. I ove Odluke izvršiće se u visini koliko su manje ostvareni neto fondovi organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka.

Visina manje ostvarenih neto fondova utvrdiće ekonomsko-finansijski sektor direkcije Kombinata u zajednici sa finansijskim sektorima organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka.

III

Visinu utvrdjenih sredstava za manje ostvarene neto fondove organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka obavezna je povratiti organizaciona jedinica Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac iz svojih neto fondova koje će formirati iz čistog prihoda po završnim računima u 1964 i narednim godinama.

Povračaj sredstava organizacionoj jedinici Rudnicima lignita "Kreka" izvršiće se u tri jednake rate sa kamatnom stopom od 3,5% godišnje.

Povračaj sredstava organizacionoj jedinici Fabrici sode Lukavac izvršiće se iz ostvarenih sredstava formiranih neto fondova po završnom računu za 1964 godinu uz kamatnu stopu od 3,5% godišnje

IV

Ostale odredbe o povraćaju gubitaka regulisaće se detaljno u ugovorima koje će sklopiti organizacione jedinice na osnovu odredaba ove Odluke.

V

Dio sredstava koji se odnosi na gore navedenu pozajmicu koji pripadaju centralnim fondovima Kombinata uplaćivaće organizacione jedinice Rudnici "Kreka" i Fabrika sode u momentu primanja sredstava od organizacione jedinice KHI "Boris Kidrič" Lukavac.

VI

Ova Odluka stupa na snagu odmah.

Predsjednik
Radničkog savjeta

Muhamed Begić

I Z V O D

iz zapisnika sa 35-te sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24. februara 1964. godine.

D N E V N I R E D:

1) Pretres i usvajanje završnih računa za 1963. godinu
   a) Završnog računa Kombinata;
   b) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji: Priprema lignita sa Švelarom;
   c) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji Fabrike fenola.

Z A K L J U Č C I:

T A Č K A 1.

a- Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju za 1963. godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli.

- Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli za 1963. godinu.
- Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

b- Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

- Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji.

c- Upravni odbor usvaja Izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu.
- Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji.

Tačnost izvoda ovjerava:
Miladinović Radomir

Predsjednik
Upravnog odbora
Radovanović Jovan dipl.ing.s.r.

I Z V O D

iz zapisnika sa 34-te sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24. februara 1964. godine.

D N E V N I R E D:

1. Informacija o poslovanju Kombinata u mjesecu januaru i prvih 15 dana mjeseca februara 1964. godine.
2. R a z n o

T A Č K A 1.

- Usvaja se informacija o proizvodnji i realizaciji u mjesecu januaru i prvih 15 dana mjeseca februara ove godine.

- Upravni odbor usvaja prijedlog, da se jedanput mjesečno obavezno razmatra na sjednici pitanje proizvodnje, realizacije, zaliha, kritičnih nabavki materijala iz uvoza, kao i sva pitanja vezana za proizvodnju.

  Po svim ovim pitanjima donositi odgovarajuće zaključke, nezavisno od toga što po tim pitanjima zajključke donosi i svaka organizaciona jedinica za svoju problematiku.

- Po pitanju daljeg rada i proizvodnje fenola, do donošenja Samostalnog plana Kombinata za 1964. godinu organizaciona jedinica KHI u zajednici sa sektorom za plan i ekonomiku Kombinata da razmotri mogućnost dobivanja takvih izvoznih instrumenata koji će omogučiti kakav takav rad.

  Ako se ovo ne bude moglo obezbjediti do druge polovine mjeseca marta ove godine (kada će se donijeti Samostalni plan Kombinata za 1964. godinu) ovo pitanje regulisati kroz plan, da bi se jasno vidjelo dali će se dalje ići sa fenolom ili ne.

- Jednim kraćim izvještajem organizaciona jedinica Fabrika sode da upozna Upravni odbor Kombinata sa svojom problematikom u pogonu Elektrolize. U ovom izvještaju ne ulaziti mnogo u tehničku problematiku.

- Pitanje isporuke uglja od strane organizacione jedinice Rudnika "Kreka" organizacionoj jedinici Fabrici sode još jednom kompleksno da razmotre rukovodstva ove dvije organizacione jedinice.

Nastojati, do definitivnog rješenja problema, da bude što manje oscilacija u kvalitetu uglja koji se isporučuje Fabrici sode od strane Rudnika "Kreka".

Takodje razmotriti i pitanje cijene uglja koji se isporučuje, jer postoji razlika u odnosu na cijenu ovog uglja pod kojom se ugalj isporučuje drugim potrošačima.

Predsjednik
Upravnog odbora
Radovanović Jovan, dipl.ing.s.r.

Tačnost izvoda ovjerava:
Miladinović Radmila

orginal

DOKUMENTACIJA

35 SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA
KOMBINATA

koja je održana

24. II. 1964

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA
-Upravni odbor-

Z A P I S N I K

SA 35-te SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA ODRŽANE DANA
24. FEBRUARA 1964. GODINE U TUZLI

ARHIV GRADA TUZLE – TUZLA – BOSNA I HERCEGOVINA

Z A P I S N I K

sa 35-te redovne sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24.februara 1964.godine u 8,15 sati.

P r i s u t n i:

- Članovi Upravnog odbora: RADOVANOVIĆ dipl.ing.JOVAN predsjednik, SELIMOVIĆ dipl.ing. MUHIBIJA, MERDIĆ HAMZA, HASANBAŠIĆ OSMAN, DŽAMBIĆ HUSEJIN, ANDRIĆ FILIP, BANJAC DUŠKO, SARIHODJIĆ OSMAN, CERIĆ dipl.ing. VUKO, KLJUVIĆ SALIM i prof. BAUM dipl.ing. SLAVKO, generalni direktor Kombinata.

- Ostali prisutni: BEGIĆ MUHAMED, predsjednik Radničkog savjeta Kombinata, glavni direktori, tehnički direktori, komercijalni i financijski direktori organizacionih jedinica kao i direktori sektora direkcije Kombinata.

Predsjednik: Otvara sjednicu i predlaže sljedeći,

D N E V N I R E D :

1. Pretres i usvajanje završnih računa za 1963. godinu i to:
   a) Završnog računa Kombinata;
   b) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji: Priprema lignita sa Švelarom;
   c) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji Fabrike fenola.

Predsjednik: Dali ima neko prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda? (Nema) Dali se dnevni red usvaja? (Usvaja).

Pošto se zapisnik sa ove sjednice mora voditi po zakonskim propisima, moramo ići po poglavljima, naime razmatraćemo prvo završni račun Kombinata i tc po pojedinim poglavljima.

Članovi UO, kao i svi prisutni dobili su materijale na vrijeme, te prema tome možemo preći na rad.

Prelazimo na opšti dio.

Dali ima neko o opštem djelu da kaže, nešto da primjeti, dopuni itd?

Avdagić Sulejman: Imao bih primjedbu u poglavlju "C" gdje treba da stoji "Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Fabriku sode Lukavac, sačinjavaju njene proizvodne i uslužne radne jedinice i služba za ishranu i odmor radnika kao poslovna jedinica".

Predsjednik: Dali se ova primjedba usvaja (Usvaja). Dali ima još nekih primjedaba na ovaj opšti dio?

Baum Slavko: Imao bih primjedbu na strani 5, potpisivanje firme treba ispraviti: "Do novembra generalni direktor Savić Milenko, a od 1.12.1963 Baum Slavko" znači da u novembru nije niko imao pravo potpisa, vjerovatno treba da stoji do 1.11.1963 godine.

Vujović Drago: Na strani 6 stoji: "Komisiju za radne odnose Generalne direkcije", a treba da stoji "Komisija za prijem radnika Generalne direkcije".

Predsjednik: Da li se usvajaju sve primjedbe? (Usvajaju). Dali Upravni odbor usvaja opšti dio **sa ove tri primjedbe koje su** do sada stavljene? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje posebnog dijela tj. izvještaja o poslovanju.

Bešlagić Ferid: Mislim da treba ukratko kazati kakvo je stanje, pa ako ima kakvih pitanja da se daju odgovori i da se onda vezano s tim odmah vidi za zaključke pošto su zaključci dati za svaku organizacionu jedinicu.

(U nastavku izlaganja prešao je na davanje obrazloženja po izvještaju organizacione jedinice Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli).

Predsjednik: Otvaram diskusiju u vezi poslovanja Rudnika "Kreke".

Kadribašić Rešad: Na strani 19. izvještaja umjesto 3o4 planirana radna dana treba da stoji 316 radnih dana, jer je tako i planom bilo predvidjeno. U tom smislu treba izvršiti ispravku.

Predsjednik: Dali se usvaja ovaj izvještaj o poslovanju organizacione jedinice Rudnika lignita "Kreka" u Tuzli sa ovim dopunama koje su u diskusiji date, kao i zaključcima koji se nalaze u prilogu materijala. (Usvaja).

Bešlagić Ferid: Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice KHI.

Baum Slavko: Što se tiče Koksno-hemijske industrije smatram da bi trebalo prikazati tabelarno kako stoji stvar sa ličnim dohodcima. Mi smo već na Upravnom odboru diskutovali o tome, pa smo zaključili da bi to trebalo učiniti. Po ovome kako je ovdje prikazano ispada da su najniže kvalifikacije brojčano

jače od svetri ostale kvalifikacije. Iz ovih indeksa koji su dati vidi se da su samo niži stručni službenici otišli preko 118%, pa ispada da i njih ima više od ostalih. Trebali bi drugovi iz KHI da o tome nešto kažu. Ako je to greška onda je potrebno da se ona ispravi.

Na sjednici Upravnog odbora takodje smo donijeli zaključak da se Koksara posebno iskaže sa svojim poslovanjem. Ja mislim da bi ti podaci mogli da se daju za Koksaru kao fabriku. Ja još uvjek neznam zbog čega su takve teškoće da mi do tih podataka ne možemo doći. Ti podatci vjerovatno postoje, jer organi upravljanja Koksare raspravljaju o njima na svojim sjednicama. Za Azotaru je prikazano sve tačno onako kako treba (planirano, ostvareno itd.) i onda sve imamo za KHI, a za Koksaru toga nemamo.

To su dvije stvari koje pokrećem zbog toga što su pokrenute i na poslednjoj sjednici Upravnog odbora kada smo pretresali izvještaj.

Zahvaljujući tome što smo izvještaj na Upravnom odboru tako detaljno pretresli i današnje diskusije mogu da budu kraće i sadržajnije. Moram da kažem da je to bilo jako dobro pretreseno i da je u ovaj izvještaj uneseno dosta stvari koje su vrlo dobre. Medjutim, volio bih da vidim dali postoji mogućnost da se u izvještaj uključi i ono što sam naprijed pomenuo. Ove izmjene trebalo bi pripremiti za članove Radničkog savjeta do sjednice koju smo zakazali. Ako ovi podaci ne mogu da se daju, onda da vidimo zašto. Postoji li taj rezultat Koksare ili ne postoji. Treba li to da ostane vječna tajna.

<u>Predsjednik:</u> Molim drugove iz KHI da nam daju podatke o ovim pitanjima koja je u svom izlaganju pomenuo drug generalni direktor.

<u>Mešić Bećir:</u> Ja bih se prvo dotakao ovog pitanja ličnih dohodaka. Mi smo pokušali ponovo da prekontrolišemo tabelu ličnih dohodaka, na bazi onoga što smo vodili u toku godine i na

osnovu toga rezultati su nam ovakvi.Malo su kretanja čudna, ali mislim da ona nisu odraz samog kretanja ličnih dohodaka koliko kretanja ljudi iz pogona u pogon, ali izd djelatnosti u djelatnost. S druge strane tu je i samo pitanje kvalifikacije. Mi smo u toku 1962 i 1963. godine imali izvjesnih promjena pa je i to uticalo na ovakve odnose u porastu ličnih dohodaka medju kvalifikacijama. Što se tiče kvalifikovanih radnika, ja mislim da je do ovakvog neznatnog porasta došlo radi toga što mi po našim evidencijama i platnim listama vodimo kvalifikaciju koju radnik zauzima na odredjenom radnom mjestu, bez obzira na njegovu stvarnu kvalifikaciju, tako da se dogadja da nam jedan veliki dio tih radnika zadržava mjesto kvalifikovanog radnika, iako vjerovatno ne posjeduje kvalifikaciju i onda dobiva najnižu granicu ličnog dohotka koja je predvidjena za tu kvalifikaciju. To je njavjerovatnije uticalo na ovako nizak prosjek ličnog dohotka u odnosu na 1962. godinu.

S druge strane, kod visokokvalifikovanih radnika je daleko manji broj slučajeva t.j. da nam kvalifikovani radnici zauzimaju mjesta visokokvalifirkovanih radnika.

Čitav ovaj odnos polukvalifikovanih radnika i NS službenika je malo čudan. Mi smo u zadnjim godinama imali prilično čudna kretanja i prebacivanja. Ja npr. neznam zašto se jedne godine čuvari vode kao polukvalifikovani radnici, drugi put se prebacuju u pomoćne službenike, pa se onda opet u 1963. godini, dali radi greške ili je to namjerno uradjeno, prebacuju u radnike.

Izgleda da se nije vodilo računa prilikom izdavanja rješenja, nego se oslonilo na ono kako ih je rasporedila njihova radna jedinica. Medjutim, sve ovo je nama pravilo poteškoće u upoređivanju odnosa medju kvalifikacijama. Zapaža se veliki porast kod nižeg stručnog osoblja. Mislim da je osnovni razlog taj da je, kada smo se integrisali, došlo do odredjene preraspodjele kadrovskih službi, razgraničavanja, formirane su opšte službe, kadrovske službe, službe samouprave pri fabrikama i u tim službama jedan dio osoblja koji je zauzimao takva radna mjesta, razvrstan je po pravilniku i vjerovatno je dobio nešto viša

lična primanja nego u 1962. godini. Sličan je slučaj i kod administrativaca u pogonima, koji su u 1963. godini imali izvjesna povećanja.

Kod kretanja viših stručnih i srednje stručnih službenika mislim da je tu situacija jasna. To su rezultati ispravki koje su izvršene u pravilniku u junu 1963. godine, kada se odredba o ispravkama pravilnika primjenila za cijelu 1963. godinu i to je neminovno imalo odraza na ovakvo kretanje i dohodak.

Po pitanju ovog procenta kod službenika, dali je to računska greška ili ne nisam siguran, ali na osnovu ovih podataka ispada da je računska greška. Ja nebih mogao sada ništa odredjno da kažem, ali mislim da ovi podatci za porast od 1o6,5 % i podatci iz prednje tabele prije ovoga, govore, da bi ukupni podaci trebali da budu takvi.

Kod drugog pitanja - troškovi poslovanja i dohodak za našu drugu djelatnost t.j. Koksaru, ti podatci postoje i mi smo obavezni po zakonu da taj obrazac popunimo i da ga uradimo kao poseban. Malo poteškoća pravi nam kod izračunavanja planiranih elemenata, zbog toga što smo u 1963. godini donijeli plan prilično kasno i kod njegovog donošenja ispustili jednu stvar, a to je, da napravimo jedan plan za cijelokupnu djelatnost proizvodnje koksa.

Naime, mi kada govorimo o Koksari morali bi da razdvojimo proizvodnju koksa kao djelatnost, jer se sve one radionice koje su uslužne, kod obračuna sa zajednicom oslanjaju na fabriku Koksaru, a u planu je izradjen plan ukupnog prihoda samo za Koksaru bez tih uslužnih radiona. Vjerovatno radi brzine izrade ovog izvještaja ovaj podatak nije unešen. Medjutim, mi taj podatak možemo obezbjediti i nema problema, da se iskaže kakvi su rezultati, jer bi se onda stvarno vidjelo da je u pokriću gubitka fabrike Azotare - kao nove fabrike, a za koji smo se svi složili da je rezultat objektivnih poteškoća, iako ima slabosti subjektivne prirode, u prvom redu učestvovala Koksara t.j. ta druga djelatnost u KHI i da je cjelokupan ostatak čistog

prihoda te djelatnosti, a što i propisi nalažu, upotrebljen za smanjenje gubitka u Azotari, a gdje je on iznosio 514 miliona dinara.

Baum Slavko: Ja razumijem ova objašnjenja, a i nisam toliko postavljao pitanja što meni ovaj ili onaj procenat sada momentalno smeta, što je on možda nenormalno visok za neku kategoriju npr. NSS. Jasno mi je i to da tu ima preljevanja iz radnika u službenike i sl. Ali opet, ako uzmemo NK radnike i NS službenike opet moramo da konstatujemo da je tu procentualno i najveći porast. I o tome nisam htjeo diskutovati, jer je to sasvim druga vrsta analize. Ali, meni je palo u oči ovo. Da bi se dobio indeks 1o3,9 za radnike, a po kvalifikacijama iammo 1o8,3 - 1oo,8 - 11o,6 -1o8,7 - do ovog 1o3,9 se normalno došlo preko odgovarajućeg i broja radnika. Neznam kakav je tu odnos i moželi se tu vidjeti, koliko je VK koliko KV, bez obzira što sigurno stoji to što Bećir kaže. Ali iza ovoga VK 1o8,3 stoji jedna cifra, broj VK radnika toliki, iza KV broj toliki itd. da bi se moglo doći do cifre koja ovdje stoji za radnike - 1o3,9. Ja bih volio da vidim te cifre koje su nam omogućile da smo došli do indeksa 1o3,9. Tu je očigledno da ima KV radnika više nego svih ostalih kvalifikacija zajedno.

Dalje, ono što sam već rekao, da ima niži stručnih službenika, jer ta cifra od 118 kaže, više nego ove tri ostale kvalifikacije zajedno.

Ja bih molio, ne moramo se sada zadržavati na tome, jer to nije neko strašno principijelno pitanje, da se vidi taj broj radnika po kvalifikacijama, da se provjeri dali sve to tačno odgovara. Ovako kako je sada dato u izvještaju malo čudno izgleda u odnosu na broj ljudi po kvalifikacijama.

Drugo, što se tiče same Koksare. Ja sam i na posljednoj sjednici Upravnog odbora rekao, nama bi to bilo važno bez obzira što postoje izvjesne teškoće, kao što su ove radionice i sl. Mi to ipak moežmo da svedemo na neke uporedive pokazatelje, da bude obuhvatnost 1962/63 tu negdje, te da vidimo ta kretanja. Ja to govorim i radi same Koksare. Već na sjednici Upravnog odbora ja sam rekao

da bi bilo jako dobro i jako korisno da se zna, kako je Koksara kao relativno stara fabrika radila. Mi stalno govorimo, Azotara je imala loše rezultate i td. i to smo akceptirali (objektivni i subjektivni razlozi i sl.). Medjutim, znamo da su Koksarina kretanja ipak bila pozitivna, pa ako je to tako neka se onda to i vidi. Ta pozitivna kretanja pripadaju zajedničkoj organizacionoj jedinici KHI. Zašto se nebi vidjelo kako se Koksara u svojoj osnovi kreće 1963 u odnosu na 1962. godinu. Mislim da bi to bio jedan jako važan elemenat u našem završnom računu i ja bih molio drugove iz KHI da te podatke odmah, t.j. danas stura daju i da se taj materijal priključi ovome. To može biti materijal možda od svega dve-tri strane sa izvesnim obrazloženjima.

Predsjednik: Mi smo to isto zaključili na sjednici Upravnog odbora je takav bio i po pitanju radne snage i po pitanju analize poslovanja Koksare posebno.

Bešlagić Ferid: Zaključak je bio, ako se može neka se da. Medjutim, mi smo provjeravali lične dohotke i drug Bećir je dolazio, dao nam je obrazloženje, a mi smo čak slali čovjeka u Koksaru da to provjeri. Rečeno je da je to tako i mi dalje nismo mogli, jer izvještaj u tom slučaju nebi bio gotov do danas.

Što se tiče rezulatata Koksare i Azotare 1962 i 1963. godine mi smo i tabele pripremili, ali pošto je drug glavni direktor Ing. Janković bio u Sarajevu, a takodje i drug Bećir, radi zahtjeva Privrednoj banci za pokriće gubitaka u probnoj proizvodnji, mi nismo mogli da damo obrazloženja. Evo zbog čega. Ovdje ima posebno 1962 i 1963 i to Koksara i Azotara, tačno dohodak jedne i druge, odnosno gubitak u troškovima poslovanja, ali ukupan prihod kod same Koksare je porastao za 36,5 %, a vrijednost utrošenog materijala je 52,8%. Ja nisam htjeo da se igram obrazloženja ovakvog porasta, jer mi to ne daju oni podatci kojima mi raspolažemo u Direkciji kombinata, a nisam dobio ni potrebno obrazloženj da bi to mogao napisati. Pogon Priprema lignita je bila u sastavu Koksare, dočim ove godine se izdvojila i pripojila Švelari. Prema tome to je sada jedan sasvim drugi odnos u pogledu utroška, jer je sada kroz švel-koks terećena proizvodnja koksa jednom novom- drugom cijenom itd.

Mi imamo tabele gotove, samo bi trebalo dati obrazloženje. Neka Upravni odbor zaključi, tabele su tu i neka drugovi iz KHI daju obrazloženje. Ja predpostavljam da su oni već u toku godine vršili, pa čak i sada, analize pa možda došli tačno do zaključaka zašto je to tako.

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja ovaj zaključak, da se za sjednicu Radničkog savjeta pripremi jedan poseban aneks sa posebnim obrazloženjem u poslovanju Koksare i da se dopuni tabela na strani 36. kao što je to generalni direktor predložio, sa brojem radnika po kvalifikacijama.

Baum Slavko: Ovo treba pripremiti najmanje na 24 sata prije sjednice Radničkog savjeta, kako bi se materijal mogao dostaviti prije sjednice. Napominjem, da na ovome najviše insistiram radi same Koksare.

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja ovaj zaključak? (Usvaja).

Dali još neko pitanje u vezi poslovanja KHI Lukavac? Dali ima pitanja u vezi sa zaključccima? (nema).

Dali Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac za 1963. godinu, sa ovim primjedbama koje su danas date.(Sarihodžić Osman: Ove primjedbe su bile isto tako i na Upravnom odboru).

Baum Slavko: Tačno je to da je bilo i na Upravnom odboru. Ferid je iznio iz kojih razloga se nije učinilo. Mi smo i sjednicu odložili za daljnja dva dana i molim, neka se to sada izvrši, a ja ću na kraju kada završimo organizacione jedinice,reći jedno tri-četiri principijelne stvari u pogledu zaključaka organa upravljanja.

Predsjednik: Dali se usvaja Izvještaj o poslovanju KHI Lukavac? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju organizacione jedinice Fabrike sode .

Bešlagić Ferid: (D je obrazloženje po izvještaju organizacione jedinice Fabrike sode).

Što se tiče ulaganja u objekte društvenog standarda mora se konstatovati sljedeće: Fabrika sode je odstupila od zaključka Upravnog odbora, po kome je trebalo sredstva koja se formiraju na bazi ispravke završnog računa unijeti u poslovni fond, a ona to nije uradila nego je sve unijela u fond zajedničke potrošnje. Ako se sjećate, kada je usvajan završni račun za 1962. godinu rečeno je da Fabrika sode ima minimalna sredstva fonda zajedničke potrošnje pa je čak oslobodjena da ne uplaćuje 2o nego 5% izuzetno za 1962. godinu. Medjutim, fabrika je to sve unijela u FZP i trošenje je bilo uglavnom usmjereno u stanbenu izgradnju. Ovdje je dat pregled koliko je to stanova u Tuzli i u Lukavcu.

(U nastavku izglaganja daje dalje obrazloženja po izvještaju o poslovanju Fabrike sode.).

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Fabrike sode.

Avdagić Suljo: Ja nebih htjeo da budem opširan, ali ću da ukažem samo na to da, slušajući obrazloženje po izvještaju Fabrike sode, može neko da dobije blijedu sliku o rezultatima koje je ovaj kolektiv ostvario u 1963. godini. Fabrika sode je imala predvidjene planirane gubitke od 11o miliona dinara, a završila je poslovnu godinu sa pozitivnim rezultatom. Radi toga i kažem da je blijedo prikazan rezultat ovog kolektiva koji je postignut u poslovanju u 1963 godini. Da to nebi bilo tako ja bih vas zamolio da izvršimo slijedeće ispravke u izvještaju, a tako isto i zaključcima.

Na strani 46. ispod tabele, da se briše rečenica koja počinje: "Potraživanja od kupaca porasla su za 3o,2 .....". Ovo ne stoji, jer nije tako.

Isto tako da se briše rečenica koja počinje sa riječima: "Vanredni prihod se umanjuje za 19,7.....:".....".

Zatim na strani 49. drugi stav koji počinje riječima:Doprinosi komorama i udruženjima znatno su veći.....". To je relativan broj, ali to u apsolutnom iznosu čini svega 7 miliona dinara,tako da nije od značaja da se ovdje pomene. Treba da se briše rečenica koja počinje:"Porast ovih troškova iznosi 27o,1% iako je dohodak Fabrike sode ostao na istom nivou."

Zatim na strani 51. da se briše rečenica u prvom pasusu:"Detaljna analiza o kretanju ličnih dohodaka daće se u posebnom poglavju ovog izvještaja". Ona nije detaljna nego je dosta skučena, a detaljna je data u izvještaju Fabrike sode.

Ne bih htjeo da ulazim u polemiku o ličnim dohotcima, ali sam mišljenja, zajedno sa grupom ekonomista iz Fabrike sode da, realo prikazati lične dohotke u uslovima zakonskih propisa koji regulišu ovu materiju, je jedino ispravno prikazati ih kao lične dohotke po kategorijama, zanemarujući statističke evidencije o kvalifikacijama, što je učinjeno u izvjesnoj mjeri. Tako prikazani lični dohotci radnika su ušli kroz isplatne liste i na njih su radnici stavili svoj potpis. To prikazuje kretanje ličnih dohodaka u 1963. godini i njihovo povećanje za svega 6,12 %.

Što se tiče zaključaka želili bi da obavezno stoji sljedeće a koje je zaključke usvojio i organ upravljanja Fabrike sode. Prvi zaključak glasi:

"U prošloj godini je uspješno izvršena preorjentacija u raspodjeli osnovnog medjufaznog proizvoda sirovog bikarbonata na stabilnije asortimane proizvodnje koji su imali povljnije uslove plasmana naročito na svjetskom tržištu. Aktiviranje rekonstruisanog pogona Elektrolize doprinjelo je većem ostvarenju vrijednosti proizvodnje u odnosu na predhodnu godinu." Ovo bi trebalo da bude prvi zaključak.

Ovo govorim radi toga što ove materijale neće razmatrati samo članovi našeg kolektiva. Fabrika sode se nalazi pred jednim putem da definitivno rješi svoj položaj, pa će ovaj materijal vjerovatno doći na uvid i takvim licima koja treba da odlučuju o svemu tome.

U toku godine doći će do novih povećanja troškova raznih materijala. Tako npr. samo poskupljenje na slanoj vodi iznosiće blizu 84 miliona dinara, komunalni doprinos za 21 milion dinara, doprinos za školstvo će se povećati za 16 miliona, amortizacije kao troškova 25o miliona. Znači ukupan porast u ovoj godini očekuje se za oko 411 miliona dinara. Vezano za to da se položaj Fabrike sode sagleda definitivno smatram da nebi bilo na odmet da i ovi zaključci Fabrike sode o veoma uspješnom poslovanju, koji su ostvareni zahvaljujući internim zalaganjima u prošloj godini, udju u ostale zaključke.

Drugi zaključak bi trebao da glasi:

"Porast obima realizacije rezultat je srazmjernog povećanja obima proizvodnje i povoljnog kretanja zaliha gotovih proizvoda". Ovo bi trebao da bude drugi zaključak.

Predlažem da se briše zaključak koji glasi: "Neznatno je poraslo potraživanje od kupaca u odnosu na prošlu godinu, što se u srazmjeri negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda". To ne stoji.

Trebao bi takodje da stoji zaključak:
"Fizički obim proizvodnje povećan je u odnosu na 1962. godinu za 7,3 %, a prema planu za 1,4 %," a da se izbaci tekst koji počinje: "Proizvodnja sirovog bikarbonata.....".

I za ovih zaključaka treba da stoji ovaj zaključak i to zbog interesa koje sam u početku naglasio: "Neznatno formirani fondovi fabrike idu daleko ispod nivoa bazne hemije, što je posljedica limitiranih cjena ključnih proizvoda od 1953 godine, zatim znatnog porasta cijena niza repro-materijala i relativno visokih stopa poreza na promet". To je posljednje uz ovo: "Zato je neophodno da se položaj Fabrike sode Lukavac popravlja instrumentima privredjivanja, a naročito i u prvom redu novim investicionim ulaganjima.

Još bih molio da i ovo stoji u zaključcima: "Stopa investicionog održavanja u FSL, je još uvjek jako niska u odnosu na ostala preduzeća bazne hemijske industrije".

Predsjednik: Dali ste to imali u vašim zaključcima?

Avdagić Sulejman: Jesmo, samo su drugovi prilikom prerade stavili ono što nije bitno. Bila su 32 zaključka pa je iz njih trebalo uzeti najvažnije.

Bešlagić Ferid: Mi smatramo, npr. kad je pitanje investicionog održavanja da to kao faktor, ako gledamo eksterno vizevi drugih, je u redu, ako to gledamo van Kombinata onda to treba i istaći, ali ako gledamo unutar Kombinat onda vidimo da je Fabrika sode kao takva u 1963. godini imala osjetan porast investicionog održavanja u Kombinatu za razliku od drugih organizacionih jedinica. Kada je u pitanju fizički obim proizvodnje, mi smatramo da je mjeren na bazi sirovog bikarbonata onakav kakav jeste, a što se tiče vrijednog porasta mislim da je to negdje istaknuto koliko je to približno gledano.

Što se tiče ovog podatka, on je iz završnog računa. Stanje potraživanja od kupaca 31.12.1962. godine je bilo toliko, a stanje potraživanja kupaca 31.12.1963. godine toliko. Prema tome, to nije nikakav podatak koji je neko izmislio, negoje tako u završnom računu. Odnos izmedju naplaćene realizacije i ukupnog prihoda, ovaj kojeficijenat ili odnos je bio prošle godine 92,91, a sada je 92,45.

Predsjednik: Druga je primjedba u vezi iskazivanja ličnih dohodaka i kategorija.

Bešlagić Ferid: To je jedna metodologija koju smo mi usvojili za sve organizacione jedinice, i smatramoda je kretanje ličnih dohodaka po kategorijama vrlo interesantno. To je druga stvar što se igramo kategorija radnika pa su jedne godine ovakve kategorije, a druge onakve. To je kod nas uopšte pojava. Mi iz izvještaja treba da znamo koliko je koja kategorija dobila povećanje ličnih dohodaka, a to znači da se mora dati broj radnika. Ali u masi koliko je porast ispao to je već nešto drugo. Niko nikad ne iskazuje takav podatak. Ja znam da se ovako uglavnom iskazuje u svim statističkim podacima Jugoslavije.

Pantić Cvjetko: Ako se posmatra 1963. godina u odnosu na 1962. godinu kod Fabrike sode imanoporast. A ako s druge strane vidimo da je taj porast prestao u 1963. godini 2,2%, znači to nam daje sliku da je on bio u 1962. godini još niži, ne samo kod ostalih djelatnosti u fabrici, nego čak i kod ostalih pogona u Kombinatu jer je stopa investicionog održavanja bila viša. Malo prije drug Cerić je govorio o stanju u fabrici i uopšte o postr jenjima koja su zastarijela. Znači, da se to nebi trebalo uzeti kao jedan znak slabog rada fabrike, koja je doprinjela da se dohodak ostvari za 132. miliona dinara, više. To je baš omogućilo da fabrika i onaj plan koji je prošle godine imala izvrši. Činjenica je da je ta stopa u odnosu na ostala preduzeća u baznoj hemiji mnogo niža.

Baum Slavko: Nije mi jasno šta se sa investicionim održavanjem hoće stvoriti. To se u završnom računu konstatuju činjenice, zašto je toliki porast investicionog održavanja. On je takav kakav jeste. Ja neznam sada šta je ustvari.

Pantić Cvjetko: Samo sa jednom dopunom da je ipak ta stopa predstavljala 2,2% i da je ona suviše niska. To treba da se iskaže sa obrazloženjem da je to naročito uticalo na smanjenje dohotka, jer se može steći dojam da je fabrika lošim gazdovanjem doprinjela tome.

Baum Slavko: To ovdje niko nije tvrdio.

Bešlagić Ferid: Upravni odbor kada je usvajao stope investicionog održavanja do kraja je akceptirao stav Fabrike sode u pogledu te stope. Ja sam tačno rekao u izlaganju da je porast investicionog održavanja 13o. miliona dinara, a druga je stvar zašto je taj porast. Prema tome reći za neke druge faktore - da je manje u odnosu na baznu hemiju - to je već druga stvar.

Baum Slavko: Sem toga stopa investicionog održavanja je planski instrumenat i to je u suštini stvar Centralnog Radničkog savjeta. U proporcijama plana za 1964. godinu to je takodje usvojeno i neznam zbog čega bi sada u zaključcima trebala ona da se podvrgne nekim posebnim komentarima.

Avdagić Sulejman: Trebalo bi samo, konstatovati u zaključcima da je stopa investicionog održavanja još uvjek jako niska u odnosu na baznu hemiju.

Baum Slavko: Neznam zašto je potrebno da se mi sada upuštamo u ocjene. Ako gledamo zaključe po svim organizacionim jedinicama, ovdje se ide ovog puta više na konstataciju činjenica-rezime cifara. Ovdje čak može da se kaže da to nisu u pravom smislu zaključci. To se ne odnosi samo na Fabriku sode. Ako ste dobro zapazili nema ovdje ni jedna ocjena o vrlo uspješnom povećanju proizvodnje u "Kreki", neka ocjena dobrog poslovanja i postignutog velikog rezultata itd, već su samo suho iskazivane cifre, procenti, stavka po stavka. Budući da se tako išlo metodski kod svih organizacionih jedinica, ne vidim nekog razloga da bi se sad neke stavke pdvrgle posebnim kometarima, posebno u Fabrici sode, jer bi se time isto tako izazvao niz komentara koji bi bili potrebni i kod drugih organizacionih jedinica, bilo na plus bilo na minus. Za svaku od ovih stavki može se dati neki pozitivan komentar, a negdje i negativan. Mi smo u ovoj redakciji sada išli na jedno suho rezimiranje činjenica. Ja mogu da s jedne druge strane postavim pitanje nećeli biti potrebno da se dopune za svaku organizacionu jedinicu pa i za Kombinat kao cjelinu uz taj završni račun, izvjesni zaključci koji predstavljaju odredjene ocjene, pa čak ako hoćemo i zadatke i smjernice. Medjutim, to je onda jedan sasvim drugi kvalitet i ne bi se moglo na p jedinačna pitanja jedne organizacione jedinice odnositi, nego na jedan drugi prilaz tretiranju naših zaključaka uopšte. Zbog toga bih ipak predložio da ovi zaključci, koji predstavljaju konstataciju cifre i činjenice, kao takvi i zadrže, a da se komisija za zaključke i komisija za pisanje izvještaja u toku današnjeg i sutrašnjeg dana sastane i sačine još izvjestan broj zaključaka najbitnijih, koji predstavljaju ocjenu rada i izvjesne zadatke i smjernice, a što bi onda imalo svog odraza na svaku organizacionu jedinicu gdje takve zaključke i takve vrste ocjena treba izvući, a i za Kombinat kao cjelinu. Ja sam to inače mislio predložiti na kraju, nakon diskusije svih organizacionih jedinica i izvještaja za Kombinat kao cjelinu, ali kada je drug Suljo pokrenuo pitanje čitavog niza ocjena u

samome tekstu koje bi mogle ovako ili onako da še razumiju ja bi onda sad već stim prijedlogom došao, jer mislim da bi onda bilo potrebno još jedno petnaestak zaključaka takve vrste koji daju jednu ocjenu, osvrt, mjere, smjernice, zadatke itd.

Ceríć Vuko: Ja sam na samom početku sjednice Upravnog odbora zaboravio da izvinem drugove iz Fabrike sode koji su pozvani, a nisu došli. Glavni direktor je bolestan, tehnički direktor nije mogao doći jer imamo neke probleme u samoj fabrici, a drugo imamo delegaciju iz Istočne Njemačke, pa ih mora neko primiti.

Normalno je što se tiče svih zaključaka Upravni odbor ne može dati tako cjelovite zaključke, jer po završnom računu organizacionih jedinica diskutirali su i njihovi Radnički savjeti. Na konačno sačinjavanje zaključaka sigurno će doći primjedbe od samih radničkih savjeta, a završni računi su bili na diskusiju u kolektivu. Znači zaključci će se moći donijeti po završenoj diskusiji na Centralnom Radničkom savjetu. Normalno da u ovom predlogu, kao što je nama dat ovaj završni račun, mi nemamo možda uvida u sve detalje. Sadašnja vrijednost mašinskog parka Fabrike sode predstavlja svega 39 % od nabavne vrijednosti. To nas upućuje da su ta postrojenja dosta stara, i normalno da u pogledu same zamjene moramo voditi sasvim drugačiju politiku nego što smo dosad vodili. Sa takvim starim postrojenjima teško je raditi, mora se voditi računa o njihovom korišćenju i naravno da je tu i stopa investicionog održavanja veća. Sa sadašnjom stopom koja je odredjena mi se nemožemo pokriti. Značitek nakon sjednice Radničkog sajveta Kombinata moći će se napraviti jedan cjelovit zaključak o svim problemima.

Baum Slavko: Ja bih ipak predložio da ova grupa napravi jedan prijedlog zaključaka i da se ipak sa nečim izadje pred Radnički savjet,a normalno je da Društveno knji vodstvo, kada se preda izvještaj o poslovanju (završni račun) hoće da dobije izvještaj sa zaključcima. To će biti jako kasno, ako mi čekamo odredjene pretrese diskusije itd. u kolektivu.

To je jedno, a drugo, ova grupa neće moći baš napraviti tako cjelovite zaključke da ih neće Radnički savjet Kombinata možda mjenjati.
Drugo, baš radi toga što najboljeg uvida u rad organizacione jedinice može da ima Radnički savjet te jedinice, fabrike, rudnika itd. to mislim da u izvještaj Kombinata ne moraju svi ti zaključci da se unesu. Na koncu, materijal se banci mora predati kompletan, a ne samo organizacionih jedinica i bilo bi za nas sada teško da mi jednostrano, bez ikakvih ulaženja i analiza u cjelini sve usvojimo i prepišemo kako su to organizacione jedinice stavile u svoje izvještaje. Ja mislim da to čak i nije potrebno.

Ja kada govorim o zaključcima i prijedlozima zaključaka ja mislim na takve, koji bez ikakve naročite diskusije možemo da usvojimo kao neku ocjenu rada, jer nema skoro nikakve razlike u nijansama izmedju onoga što je radjeno u organizacionim jedinicama i eventualno ovdje na kombinatskim organima. Treba prepustiti ipak jedan niz zaključaka i organima upravljanja organizacionih jedinica da ih samostalno donose. Mogu u nekim ocjenama radnički savjeti organizacionih jedinica da idu dalje, a to je i prirodno, jer ako tako nebi bilo onda naše poslovanje nebi pogotovo imalo nikakve svrhe. Oni su ipak bliže proizvodnji i mogu ulaziti više u ono u šta mi ne možemo da ulazimo.

Danas je nama jako teško, kao Upravnom odboru Kombinata da ocjenimo dali je 2,2 % dovoljno ili treba da bude 2,4, to bi bilo stvarno nemoguće. Ili, pak davati neku ocjenu stanja u bazičnoj hemijskoj industriji. Mi možemo to sebi uzeti u dalji zadatak, da ispitujemo čitavu tu granu i da vidimo gdje je naše mjesto, a uz pomoć drugova iz Fabrike sode. Čini mi se da ti svi zaključci nama u kombinatskom materijalu nisu ni potrebni.

Ja bih radi toga predložio, a ne samo radi ovoga o čemu je rečeno, nego i radi toga što su naši zaključci stvarno jedan rezime cifara i konstatacija, da mi pokušamo pripremiti za sjednicu Radničkog savjeta i nešto što bi bilo korak dalje, kao npr. ocjene, prijedlozi itd. Da se nebi na Radničkom savjetu desilo

da sakupljamo takve prijedloge, onda je bolje da mi idemo sa desetak-petnajest takvih prijedloga.

Upravni odbor nebi trebao da se ponovo radi toga sastaje, nego to treba da sastavi grupa koja je već ranije formirana za pripremu izvještaja. Ta grupa treba da se sastane i da za jedno dva-tri sata sastavi par prijedloga u vezi sa iskustvima iz 1963. godine, a ako bude potrebno to će se na Radničkom savjetu mjenjati i dopunjavati i konačno uključiti u izvještaj koji se predaje banci.

Predsjednik: Dali ima još nekih pitanja u vezi sa izvještajem o poslovanju Fabrike sode? (Nema). Dali ovakav izvještaj o poslovanju Fabrike sode, uz prijedloge za izmjenu kod realizacije, kao i prijedloge generalnog direktora za grupu drugova koji će sastaviti nove zaključke za sjednicu Radničkog savjeta, usvaja Upravni odbor? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju Industrije vrenja.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju organizacione jedinice Industrije vrenja).

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Industrije vrenja.

Zubak Josip: Neznam koliko je to na mjestu, da se o tome ovdje sada govori, ali osjećam potrebu da to učinim.

Naime, od Industrije vrenja se očekuje da i u ovoj godini pozitivno posluje, pa i iduće. Medjutim, neće se moći ići iz godine u godinu tako, obzirom na neobično veliku dotrajalost naših postrojenja. Mi imamo naša osnovna sredstva skoro sva svedena na dinar, pa se postavlja pitanje dali ćemo dogodine imati uopšte amortizacije. To je jedno, a drugo i one amortizacije što imamo u dilemi smo, u šta da je uložimo. Dali da neku stvar popravlja-

me ili ne to pitanje se stalno pred nas postavlja, obzirom da se ništa definitivno nezna sa našom perspektivom. Vode se diskusije o našoj preorjentaciji, o rekonstrukciji, ali sve te diskusije nisu odredjene i mi od toga još ništa nemamo. Mi se često puta pitamo kako da se postavimo. Mi, npr. trebamo neke sudove u pogonu špirita da mjenjamo, ali se i tu postavlja pitanje, dali se to sve isplati odvajati desetak miliona za te sudove, ako će sutra doći do preorjentacije. S druge strane, ako ne uložimo, a budemo morali proizvoditi i druge godine,šta ćemo onda.

Ja mislim da bi u sklopu ovih zaključaka koje je predložio drug direktor, da ih treba izraditi, trebali da budu precizirani i zadatci za budući period. Neka se postavi i naše pitanje oštrije, da mi bar u 1964.godini budemo u situaciji da znamo, šta će se kod nas raditi i da se vezano za to možemo postaviti u planiranju i u našem radu. Nas očekuju zadatci i u ovoj i u idućoj godini. Dali ćemo ih moći ostvariti ako nećemo imati jasnu situaciju u pogledu našeg položaja.

Drug Ferid je u obrazlaganju izvještaja napomenuo da je nama pomogao Institut. Ja neznam u čemu je ta pomoć bila, izuzev što nam je možda pomogao u toliko što je rekao da se ne zatvara fabrika, kao što je bilo govora u Solani, odnosno kada smo se odvajali u sastav Kombinata. Medjutim, poslovi koje Institut radi na našoj preorjentaciji strahovito sporo napreduju i mi nekako ne možemo da sagledamo dali će biti nešto od tih poslova i dali ćemo saznati šta će konačno biti sa nama.

Baum Slavko: Ja neznam kakvu predstavu imaju drugovi o toj preorjentaciji Industrije vrenja. O tome se govori ne od pre godinu dana, nego od prije nekoliko godina, bar koliko je meni poznato. Kad bi to bilo moguće za 6 mjeseci ili godinu dana srediti, vjerovatno je da bi to do danas bilo rješeno. Ja ne smatram da se to ne treba ubrzati, ali ne treba ni gajiti iluzije da se tu mogu najodmjerenija i najcjelishodnija rješenja naći tako brzo. Zbog toga će sve ovo zahtjevati još dosta dis-

kusija i dosta analiza, prije nego što mi budemo u mogućnosti da izadjemo sa ovakvim ili onakvim prijedlogom za preorjentaciju. Budući da to sigurno može trajati još i godinu i dvije, a možda i više, prije nego što dodje do te preorjentacije, to je neophodno potrebno da se predvidi šta u 1964. godini od najnužnijih mjera treba preduzeti, a možda i uložiti neka sredstva ako nisu prevelika, pa da se za dvije-tri godine, a možda i više osposobi Industrija vrenja.

Zubak Josip: Ako se radi o našoj rekonstrukciji, tu postoji nekoliko prijedloga. Npr. ima koncepcija da se prestane sa proizvodnjom špirita na bazi melase, kako se to sada kod nas radi i da idemo na sintetski. Medjutim, koliko sam ja upoznat sa svim tim koncepcijama, proizvodnja kvasca bi ostala i dalje da radi, bez obzira šta će se desiti od ostalog dijela fabrike. Ako se to stvarno može sagledati, da proizvodnja kvasca ostane, onda treba i o tome razmisliti. Mi u zemlji imamo nekoliko fabrika kvasca i sve su one prešle na modernije postupke u proizvodnji. Mi smo još u sklopu Solane radili jednu analizu i kraći program o rekonstrukciji proizvodnje kvasca. Ako je već situacija danas takva, onda bi trebalo bar vidjeti da idemo na rekonstrukciju proizvodnje kvasca, jer mi danas sa načinom proizvodnje zaostajemo za svima ostalima u zemlji. Naša potrošnja za kilogram kvasca, što se tiče melase, iznosi 1.45o kg.melase. Druge fabrike za kilogram kvasca troše kilogram melase, pa su samim tim u daleko povoljnijem položaju i u kapacitetu i u iskorištenju.

To nisu velike pare, mislim za rekonstrukciju kvasca, pa ako je bar to moguće da se napravi, dajte da se to i učini.

Predsjednik: Dali ima još nekih pitanja ili neko želi da diskutuje u vezi izvještaja Industrije vrenja? (Nema). Dali se izvještaj usvaja? (Usvaja). Dali se usvajaju zaključci? (Usvajaju).

Prelazimo na razmatranje izvještaja Direkcije kombinata.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju Direkcije Kombinata).

Što se tiče djela sredstava amortizacije, koji su dužne organizacione jedinice da uplaćuju, ovdje se nije poštovala odredba Statuta, ne od svih organizacionih jedinica,ali od izvjesnog broja. Mi nemamo mogućnosti da to rješimo skidanjem sa žiro računa organizacione jedinice, jer ne postoji takav interni propis, a sem toga sredstvima na žiro računu raspolažu same organizacione jedinice. Smatram da bi na neki način trebalo riješiti ovo pitanje.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Direkcije kombinata.

Zubak Josip: Bilo bi dobro kada bi se mogla priložiti jedna tabela ostvarenih dohodaka u Generalnoj direkciji.

Bešlagić Ferid: Može se izraditi tabela planiranih i ostvarenih ličnih dohodaka u Direkciji kombinata.

Predsjednik: Dali se usvaja ovaj prijedlog? (Usvaja).
Dali ima još nekih pitanja? Ako pitanja nema, dali se usvaja izvještaj o poslovanju Direkcije kombinata? (Usvaja).

Prelazimo na razmatranje izvještaja o poslovanju Kombinata.

Bešlagić Ferid: (Daje obrazloženje po izvještaju o poslovanju Kombinata).

Na bazi odredaba Statuta ovdje se predlaže i odluka, kao sastavni dio završnog računa za 1963. godinu, o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka KHI "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

U odluci je tačno rečeno koliki su gubitci, kako će se izvršiti njihovo pokrivanje kao i rokovi vraćanja pozajmica.

To bi bilo ukratko o završnom računu Kombinata kao cjeline. Sastavni dio treba da bude, ošim ove odluke o načinu i rokovima pokrivanja gubitaka i odluka o usvajanju završnog računa za 1963. godinu RHK Tuzla. U ovoj odluci su data sredstva i ona će se morati pročitati na sjednici Radničkog savjeta, jer je ona konačno taj akt koji najkraće iskazuje stanje u završnom računu Kombinata.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po izvještaju o poslovanju Kombinata kao cjeline. Dali ima nekih pitanja? (Nema). Dali se usvaja izvještaj o poslovanju Kombinata? (Usvaja).

Dali se usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963.godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli? (Usvaja).

Dali se usvaja odluka o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka KHI Lukavac po završnom računu za 1963.godinu? (Usvaja)

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju za 1963. godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli sa izmjenama i dopunama koje su konstatovane u ovom zapisniku.

Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli za 1963. godinu.

Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

(U prilogu zapisnika nalaze se svi izvještaji o poslovanju kao i navedene odluke).

Predsjednik: Prelazimo na razmatranje izvještaja o rezultatima poslovanja probnog pogona Priprema lignita za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

Bešlagić Ferid: Prema zahtjevu službe Društvenog knjigovodstva, iako smo ih mi upozorili da su to pogoni probne proizvodnje i u sastavu jedne naše organizacione jedinice i da bi oni u stvari bili nadležni završnih računa, potrebno je da završne račune pogona u probnoj proizvodnji usvoji Radnički savjet Kombinata i da se kao takvi dostave njima ispred Kombinata. Da nebi imali odredjeni teškoća sa službom DK prilikom pregleda završnog računa za 1963. godinu, mi smo predložili i napravili takav izvještaj, s tim što smo onakav izvještaj kakav je dat od organizacione jedinice Koksno-hemijske industrije i mi dali, osim što smo promjenili naslovnu stranu.

U ovom izvještaju i jednom i drugom je dato, kad je pogon došao u probnu proizvodnju, kako je snabdjeven sa kadrovima i sl. kakva je bila planirana proizvodnja, kakva je ostvarena, kakav je bio planiran ukupan prihod, cjeline itd. kako su ostvarene. Dato je obrazloženje o poslovanju, zatim zašto je došlo do gubitaka. Uz izvještaj smo priložili i odluke o usvajanju završnog računa i jednog i drugog pogona, pa predlažem Upravnom odboru da usvoji ovakve izvještaje i odluke. Ovi pogoni idu u redovnu proizvodnju i u narednoj godini će se o njima raspravljati kao i o ostalim pogonima.

Predsjednik: Otvaram diskusiju po ovim izvještajima. Dali ima nekih pitanja? (Nema). Dali se usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog Pogona pripreme lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu? (Usvaja).

Dali Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji? (Usvaja).

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog Pogona priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

NARODNA REPUBLIKA BOSNA I HERCEGOVINA – ARHIV GRADA TUZLE – TUZLA –

Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji.

(U prilogu orginalnog zapisnika nalazi se izvještaj i odluka).

Predsjednik: Dali Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu?

(Usvaja).

Dali se usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji? (Usvaja)

Z a k l j u č a k:

Upravni odbor usvaja Izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu.

Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji.

(U prilogu orginal zapisnika nalazi se izvještaj i odluka).

Baum Slavko: Htjeo bih na kraju da kažem par riječi. I drug Osman je prilikom današnjih pretresa izvještaja rekao, da smo i na zadnjoj sjednici Upravnog odbora već tako zaključili.

Ja neću danas na sjednici Upravnog odbora, nego ću to učiniti na Radničkom savjetu tj. da iznesem neke probleme koji se odnose na izvršavanje naših zajedničkih obaveza, a i samih organizacionih jedinica. Ovdje ne mislim samo o onome što se odnosi na uplatu u fondove. To je jedna stvar, ali i to nešto kazuje.

Medjutim, druga stvar je ovdje u pitanju. Mi donosimo zaključke i na Upravnom odboru i na Radničkom savjetu. Ti zaključci su vrlo jasni, usvajamo Proporcije plana i sl. ali ima očitog nesprovodjenje zaključaka centralnog RS i UO. Ja ću zahtjevati

da se o tome malo prodiskutuje i kakve mjere misli centralni Radnički savjet da preduzima u buduće u vezi nesprovodjenja odredjenih zaključaka.

Npr. usvoje se teze koje donose Upravni odbor i onda se neko pridržava toga, a neko ne pridržava. Svako izgleda misli da je njegovo pravo dali će sprovoditi zaključke ili ne. Ako smo već zajednička kuća onda ćemo to trebati da razmotrimo i da vidimo kakve sankcije preduzeti prema onima koji ne sprovode zaključke.

U protivnom, ako se tako bude radilo, da se zaključci ne sprovode, rad će biti nemoguć. Nije ni čudo što kasnije padaju primjedbe, zašto je ovako, a ne onako, a niko se ne pita kako se sprovode zaključci, kakvi se materijali daju službama i sektorima u Direkciji kombinata, a što je neophodno da bi se mogao jedan zajednički posao obaviti.

Predsjednik: Ja mislim da je stav druga direktora potpuno opravdan. Neka se iznese pred Radnički savjet i prodiskutuje o tome, pa neka se donesu konkretni zaključci.

Dali se Upravni odbor slaže sa ovim prijedlogom? (Slažemo se).

Pošto je dnevni red iscrpljen, zaključujem sjednicu.

Sjednica završena u 12,o5 sati.

Zapisničar:
Miladinović Radomir

Predsjednik
Upravnog odbora:
Jovan Radovanović, dipl.ing.

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT U TUZLI
UPRAVNI ODBOR

Čuvati kao poslovnu tajnu
nije dozvoljano objavljivanje

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja za 1963. godinu

Tuzla, 2o.februara 1964. godine

Prilog završnom računu

OPŠTI DIO

1. Rudarsko-hemijski kombinat osnovan je rješenjem Narodnog odbora opštine Tuzla, broj 01-26015/1 od 8.decembra 1962. godine, a na osnovu odluka radničkih savjeta: Rudnika lignita "Kreka" u Tuzli, Koksno-hemijskog kombinata "Boris Kidrič" u Lukavcu, Fabrike sode u Lukavcu i Rudnika soli i solana Tuzla (za pogon Špiritanu) koji su tim odlukama izrazili želju svojih kolektiva za integracijom u jedinstveno preduzeće.

Ime (firma) Kombinata glasi: Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli.

Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli do reorganizacije izvršene 17.IV 1963. godine imao je u svom sastavu 12 organizacionih jedinica i Direkciju Kombinata.

organizacione jedinice su bile sljedeće:

1. Rudnik "Moluhe" Kreka u Tuzli,
2. Rudnik "Bukinje" Kreka u Tuzli,
3. Rudnik "Lukavac" Kreka u Tuzli,
4. Rudnik "Dobrnja" Kreka u Tuzli,
5. Rudnik "Lipnica" Kreka u Tuzli
6. Fabrika sode Lukavac, sa samostalnim pogonom Elektrolizom u Lukavcu,
7. Koksara "Boris Kidrič" Lukavac u Lukavcu,
8. Azotara Lukavac u Lukavcu,
9. Fabrika organskih i sintetskih proizvoda u Tuzli,
10. Autosaobraćaj u Tuzli,
11. Društvena ishrana u Tuzli
12. Pogon za rudarsko-geološke istražne radove u Tuzli

Direkcija Kombinata sastojala se iz sljedećih sektora:

1. Tehnički sektor za koordinaciju i unapredjenje proizvodnje,
2. Finansijski sektor,
3. Komercijalni sektor,
4. Sektor za izvoz-uvoz,
5. Sektor za plan i ekonomiku
6. Opšti sektor
7. Sektor za investicionu izgradnju.

Reorganizacija Kombinata izvršena je odlukom Radničkog savjeta Kombinata od 17.IV 1963. godine i osnovane su 4 organizacione jedinice sa samostalnim obračunom i Generalna direkcija Kombinata.

1. Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli (odobreno rješenjem NOO-e Tuzla, broj o5/I-7953 od 25.IV 1963. godine, upisani u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br. 5o9/63 od 6.V 1963. godine).

2. Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac (odobreno rješenjem NOO-e Lukavac pod br. o4/1-38/1 od 2o.IV 1963. godine upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.511/63 od 6.V 1963. godine).

3. Fabrika sode u Lukavcu (odobreno rješenjem NOO-e Lukavac broj o4/1-38/1 od 2o.IV.1963. godine upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi. br. 512/63 od 6.V 1963. godine).

4. Fabrika špirita i kvasca u Tuzli (odobreno rješenjem NOO-e Tuzla pod br. o5/I-7953/2 od 25.IV 1963. godine, upisano u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.51o/63 od 6.V 1963. godine).

Rješenjem Skupštine opštine Tuzla br. 1o/2-2431/64 od 31.I 1964. godine odobrena promjena firme tako da nova firma glasi: Industrija vrenja u Tuzli. Nova firma upisana u registar OPS-a Tuzla pod Fi.br.1o2/64 od 7.II 1964.god.)

5. Generalna direkcija Kombinata sa sektorima: Izvoz-uvoz Kapitalna izgradnja, Ekonomsko-finansijskim i sekretarijatom za opšte poslove.

Odluka o novoj reorganizaciji stupila je na snagu 1.maja 1963. godine.

Sjedište Rudarsko-hemijskog kombinata je u Tuzli. Tačna adresa glasi:

Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli, ulica Mije Kerošević
- Guje broj 1.

2. PREDMET POSLOVANJA KOMBINATA:

U OSNOVNOJ DJELATNOSTI:

- eksploatacija, oplemenjivanje i prerada uglja,
- proizvodnja koksa,
- proizvodnja kalcinirane i kaustične sode,
- proizvodnja azotnih djubriva,
- proizvodnja benzolskih i katranskih proizvoda,
- proizvodnja sintetičkog fenola,
- proizvodnja špiritusa, ugljične kiseline, kvasca i alkoholnih pića,
- proizvodnja farmaceutske i tehničke bikarbone sode, hlora i drugih hemijskih jedinjenja,
- prodaja, svih proizvoda i nuz proizvoda Kombinata
- izvoz gotovih proizvoda i uvoz sirovina, opreme i potrebnih materijala za vlastite potrebe.

U SPOREDNOJ DJELATNOSTI:

- proizvodnja i prodaja električne energije,
- istraživanje ugljenih slojeva za eksploataciju, njihovo otvaranje, odvodnjavanje i tehničko bušenje,
- eksploatacija pijeska vezana za potrebe uglja,
- impregnacija jamske gradje i prerada drvne mase,
- održavanje pružnih objekata i postrojenja,
- obavljanje mehaničarskih, električarskih, automehaničarskih, gradjevinskih, laboratorijskih i ostalih usluga za vlastite potrebe, a za potrebe trećih lica u granicama slobodnih kapaciteta,
- prevoz robe i putnika u javnom drumskom saobraćaju, prvenstveno za vlastite potrebe, a za potrebe trećih lica u granicama slobodnih kapaciteta,
- usluge društvene ishrane za vlastite potrebe,
- smještaj radnika samaca u zgradama Kombinata,
- stručno obrazovanje radnika, putem škola i kurseva,
- štampanje biltena i drugih materijala potrebnih kombinatu,

- prodaja svih sirovina i materijala koji nisu potrebni Kombinatu i
- odmor i rekreacija radnika.

3. ORGANIZACIONE JEDINICE:

U Kombinatu postoji 4 organizacione jedinice sa samostalnim obračunom i to:

1. Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli, sa sjedištem u Tuzli,
2. Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" u Lukavcu, sa sjedištem u Lukavcu,
3. Fabrika sode Lukavac, sa sjedištem u Lukavcu,
4. Industrija vrenja u Tuzli, sa sjedištem u Tuzli.

a) Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli, sačinjavaju rudnici: Moluhe, Bukinje, Lipnica, Dobrnja i Lukavac: pogoni: Autosaobraćaj i Jamsko odvodnjavanje i poslovna jedinica sa samostalnim obračunom društvena ishrana.

b) Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom Koksno-hemijsku industriju "Boris Kidrič" u Lukavcu, sačinjavaju fabrike: Koksara, Azotara, Fabrika organskih sintetskih jedinjenja i poslovna jedinica sa samostalnim obračunom - društvena ishrana.

c) Fabrika sode Lukavac

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom, Fabriku sode Lukavac, sačinjavaju njene proizvodne i uslužne radne jedinice, te poslovne jedinice sa samostalnim obračunom - Hlorakalna elektroliza i služba za ishranu i odmor radnika.

d) Industrija vrenja u Tuzli

Organizacionu jedinicu sa samostalnim obračunom sačinjavaju njene radne jedinice.

Sve organizacione jedinice u izvršenju zadataka iz svoje osnovne i sporedne djelatnosti samostalno organizuju proces proizvodnje, donose proizvodno-finansijski plan, na osnovu proporcija Kombinata, vrše nabavku reprodukcionog materijala, sirovina i opreme, vrše prodaju proizvoda i usluga, izvršavaju sve obaveze prema društvenoj zajednici kao i sve obaveze po zajmovima i kreditima, utvrdjuju ukupan prihod i dohodak i vrše njegovu raspodjelu, samostalno utvrdjuju svoju unutrašnju organizaciju itd.

Sve organizacione jedinice imaju svoj žiro račun, račun amortizacije, račun fonda zajedničke potrošnje i ostale potrebne račune.

4. POTPISIVANJE FIRME

Firmu Kombinata potpisuje generalni direktor. Firmu Kombinata potpisivao je do novembra 1963. godine dotadašnji generalni direktor Savić Mihaila Milenko, a od 1.XII 1963. godine sadašnji generalni direktor prof. Baum Antona Slavko, dipl.ing.

5. PODACI O SASTAVU I RADU ORGANA UPRAVLJANJA

U toku 1963. godine izvršen je izbor Radničkog savjeta i Upravnog odbora Kombinata.

Izbori za organe upravljanja (Radnički savjet) obavljeni su 16 i 21. januara 1963. godine. Konstituisanje Radničkog savjeta je obavljeno 30. januara 1963. godine.

a) Radnički savjet

Radnički savjet broji 77 članova. Predsjednik Radničkog savjeta je drug BEGIĆ MUHAMED, visokokvalifikovani radnik na radnom mjestu poslovodje za bušenje i miniranje, a njegov zamjenik je drug ZUBAK JOSIP, po zanimanju hemijski tehničar, na radnom mjestu upravnika proizvodnje.

Radnički savjet je imenovao sljedeće stalne komisije i odbore:

1. Komisiju za radne odnose Generalne direkcije
2. Disciplinsku komisiju " "
3. Komisiju za Statut
4. Komisiju za skraćenje radne nedjelje
5. Odbor za perspektivni razvoj
6. Odbor za sistem raspodjele i pitanja radničke samouprave
7. Odbor za kadrove.

Struktura članova Radničkog savjeta

VK	24	Omladinca	1
KV	22	do 3o god.starosti	8
PK	2	do 4o " "	59
VSS	15	preko 4o g.staros.	9
SSS	11		
NSS	3		

Prosječna starost članova Radničkog savjeta je 38 godina. Od ukupnog broja članova Radničkog savjeta, dva člana su žene.

U toku 1963. godine smanjen je broj članova Radničkog savjeta za 3 i to 2. zbog odlaska na školovanje, a 1. zbog raskidanja radnog odnosa.

b) Upravni odbor

Upravni odbor je izabran 3o. januara 1963. godine i broji 11. članova, uključujući i generalnog direktora Kombinata.

Članovi Upravnog odbora su:

1. Radovanović Jovan, dipl. ing. - predsjednik
2. Banjac Dušan, VK električar - zamjenik
3. Selimović Muhibija, dipl.ing.rudarstva
4. Merdić Hamza, VK rudarski radnik
5. Džambić Husein, VK rudarski radnik
6. Hasanbašić Osman, NSS - poslovodja separacije
7. Andrić Filip, VK rudarski radnik
8. Sarihod[illegible] Osman, SS - inženjer za regulaciju baterija

9. Cerić Vuko, dipl. ing.
10. Ključić Salin, VK - poslovodja radione
11. Baum Slavko, dipl. ing. - generalni direktor.

c) Sjednice

U toku godine održano je 12 redovnih sjednica Radničkog savjeta i 27 redovnih sjednica Upravnog odbora. Sjednice Radničkog savjeta prosječno su trajale 3,18 sati, a sjednice Upravnog odbora 2,53 sati.

Sjednicama Radničkog savjeta je prosječno prisustvovalo 57 članova, dok su prosječno 2o članova bili otsutni.

Sjednicama Upravnog odbora prosječno je prisustvovalo 9. članova, opravdano su prosječno otsustvovala 2. člana Upravnog odbora.

Sve sjednice organa upravljanja Kombinata održavane su u radnom vremenu (od 7 - 15 časova), izuzev dvije sjednice Upravnog odbora koje su održane van radnog vremena (u 17 sati).

d) Donošenje važnijih akata

Završni račun Kombinata, odnosno organizacionih jedinica donešen je 8.III 1963. godine.

Samostalni plan Kombinata donešen je 2.VIII 1963. godine.

Statut Kombinata donešen je 29.VII 1963. godine.

Pravilnik o raspodjeli ličnih dohodaka Rudarsko-hemijskog kombinata donešen je 29.VII 1963. godine.

e) Struktura materijala na sjednicama

Na sjednicama Radničkog savjeta Upravnog odbora razmatrana su sljedeća pitanja:

	UO	RS
1. Proizvodnja, izgradnja i investicije	22	12
2. Planovi	4	3
3. Razni finansijski izvještaji	6	6
4. Upotreba sredstava fondova, virmanisanje i dr.	2	2
5. Zahtjevi za zajam i kredite	9	8
6. Nabavka, prenos i otpis osnovn. sredstava	6	4
7. Razni izvještaji (putovanja u inostranstvo i dr. izvještaji Upravnog odbora)	5	1
8. Naknade, dotacije i zajmovi	11	8
9. Komisije, odbori i sl.	11	7
1o. Izbori, nagrade i dr.	3	2
11. Donošenje raznih Pravilnika i drugih normativnih akata	22	9
12. Opšta problematika (kadrovska pitanja, odmori, sl. putovanja u inostranstvo i dr.)	27	9

Broj članova Radničkog savjeta po organizacionim jedinicama:

1 RUDNICI LIGNITA "KREKA" - 42 člana i to:

- Rudnik Moluhe	8
- Rudnik Bukinje	8
- Rudnik Lipnica	8
- Rudnik Dobrnja	8
- Rudnik Lukavac	7
- Rudarsko-geološki istražni radovi	1
- Autosaobraćaj	1
- Društvena ishrana	1

2. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA LUKAVAC 2o članova i to:

- Koksara	12
- Azotara	7
- Fenol	1

3. FABRIKA SODE LUKAVAC - 12 članova
4. INDUSTRIJA VRENJA - 2 člana
5. GENERALNA DIREKCIJA - 1 član

Broj članova
1. Rudnici
2. KOKSNO-H
3. FABRIKA

Dokumentaci
odbora je
love Gener

6. PODACI

Brojno sta
do 13600 r
nika u sv
bilo je 1

Ostali po
i prekrša
o HTZ, o
su iskaza
sastavni

Broj članova Upravnog odbora po organizacionim jedinicama:

1. Rudnici lignita "Kreka" - 6 članova
2. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA - 2 člana
3. FABRIKA SODE - 2 člana

Dokumentacija sa svih sjednica Radničkog savjeta i Upravnog odbora je sredjena i čuva se u Sekretarijatu za opšte poslove Generalne direkcije (odjeljenje radničke samouprave).

6. PODACI O BROJU ZAPOSLENIH

Brojno stanje zaposlenih u Kombinatu kretalo se od 13300 do 13600 radnika. Krajem godine ukupan broj zaposlenih radnika u svim organizacionim jedinicama i direkciji Kombinata bilo je 13550 radnika.

Ostali podaci (o pravnim sporovima, o privrednim prestupima i prekršajima, o osiguranju imovine, o privrednom kriminalu, o HTZ, o školovanju, o društvenom standardu itd.) detaljno su iskazani u izvještajima organizacionih jedinica koji su sastavni dio izvještaja o poslovanju Kombinata za 1963.god.

(u mil.din.)

- dopunski doprinos socijalnog osiguranja koji je u ovoj godini znatno povećan iznosi 125,1

- povećanje doprinosa komorama i stručnim udruženjima 72,5

Krajnji efekat smanjenja i povećanja troškova je pozitivan što je uticalo na povećanje dohotka.

3. DOHODAK I ČIST PRIHOD

Ostvareni dohodak i čist prihod u odnosu na 1962. godinu i na plan, kao i raspodjela čistog prihoda daje se u slijedećem pregledu:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvarenje 1962.	1963. Plan	1963. Ostvarenje	Indek 5:3
1	2	3	4	5	
1.	Dohodak-bez učešća u pokriću gubitaka KHI	6,348.685	6,741.282	7,79o.894	122,7
2.	Dohodak sa učešćem u pokriću gubitka KHI	6,348.685	6,741.282	6,944.64o	1o9,4
3.	Smanjenje dohotka sadržanog u medjupogonskoj realiz.	-	-	458,587	-
4.	Svedeni dohodak za raspodjelu	6,348.685	6,741.282	6,486.o53	1o2,2
5.	Doprinos iz dohot.	-	-	-	-
6.	Čisti prihod	6,348.685	6,741.282	6,486.o53	1o2,2
7.	Doprinos društven. investic.fondovima	284.168	324.o5o	273.o26	91,1
8.	Doprinos rezervnom fondu	71,628	75.ooo	62.7o7	87,5
9.	Doprinos zajedničkim rezervama	57.oo4	6o.ooo	43.768	76,2

2	3	4	5		
10. Za lične dohotke	5,272.425	5,526.115	5,469.492	1o3,7	99,o
11. Za poslovni fond	122.199	-	-	-	-
12. Za fond zajedničke potrošnje	54o.859	756.117	624.319	115,4	82,6

Iz prednjeg pregleda može se uočiti slijedeće:

. da je ostvareni dohodak (bez učešća u pokriću gubitka KHI i bez smanjenja za dio sadržan u medjupogonskoj realizaciji) u odnosu na prošlu godinu veći za 22,7%, a u odnosu na plan za 15,6%. Ovaj porast je veći od porasta ukupnog prihoda, što je obrazloženo kod analize troškova poslovanja, a to direktno utiće na dohodak.

. Svedeni dohodak za raspodjelu je u odnosu na ostvareni dohodak 962. godine porastao za 2,2%, dok je u odnosu na planirani dohodak manje ostvaren za 3,8%.

. Smanjenje dohotka za medjupogonsku realizaciju od 43o,6 miliona dinara prenosi se u skladu sa zakonskim propisima u narednu godinu čiji će se status raspodjele naknadno riješiti.

Raspodjela čistog prihoda na lične dohodke i fondove nije mogla biti izvršena u skladu sa utvrdjenim proporcijama u Pravilniku o raspodjeli čistog prihoda, pošto je isti smanjen za dio gubitaka koji su pokriveni Koksno-hemijskoj industriji. Kod raspodjele čistog prihoda izdvojena sredstva za lične dohodke utvrdjena su na bazi već izvršenih isplata za individualizirana i neindividualizirana lična primanja čija je isplata izvršena na bazi odredaba Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka.

. KRETANJE LIČNIH DOHODAKA

Kao što se vidi iz prethodne raspodjele izdvojena masa ličnih dohodaka iznosi 5,469.492 hiljada dinara, a neto fondovi 637.o6o.- hiljada dinara. Njihov odnos je 84,3:15,7, što je nepovoljniji odnos od onoga koji je predviđen Pravilnikom o raspodjeli čistog prihoda (82:18).

B. KOKSNO-HEMIJSKA INDUSTRIJA

Rezultati koje je ostvarila organizaciona jedinica KHI "Boris Kidrič" Lukavac u 1963 godini su sledeći:

1. Ukupan prihod

Ostvareni ukupan prihod za raspodjelu u odnosu na 1962 godinu veći je za 48,7% a u odnosu na planirani za 8,6%. Ostvareni ukupan prihod daje se u sledećem pregledu:

Elementi	Ostvareno	1963 god.		Indeks	
		Plan	Ostvar.	4:2	
1	2	3	4	5	
Realizacija gotivih proizvoda i usluga po izdatim fakturama	13o5657	1745o996	17299167	132,5	99
Potraživanja od kupaca	2665ooo	2665ooo	149o111	55,9	55
Naplaćena realizacija	1o391577	14285996	158o9o56	152,1	1o6
Vanredni prihodi	4o3385	-	244o71	6o,5	-
UKUPAN PRIHOD	1o794962	14785996	16o53127	148,7	1o8
Odnos naplaćene prema fakturisanoj realizaciji	79,6	84,7	91,4	-	-

Na ovako ostvarenje ukupnog prihoda djelovalo je više faktora od kojih su najvažniji sledeći:

- znatno poboljšan odnos izmedju naplaćene i fakturisane realizacije (79,6 : 91,4),
- povećani fizički obim proizvodnje i vrijednosna realizacija za ostvarenu proizvodnju fabrike Azotare,
- povećnje realizacije usluga usled primjene obračuna po djelatnostima,
- povoljnije prodajne cijene za neke proizvode.

2. Troškovi poslovanja

Elementi	Ostvareno 1962.	1963 Plan	1963 Ostvar.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
Vrednost utrošenog materijala	6,928.456	9,528.635	1o,742.6o3	155,1	112,7
Izdaci za usluge	284.679	167.4o1	436.9o4	171,o	29o,9
Vrednost materijala i otpadaka	178.39o	-	1o3.387	58,o	-
Amortizacija	84o.279	1,4oo.111	1,4oo.847	166,7	1oo,o
Investiciono održavanje	427.o84	469.399	479.161	112,2	1o2,1
Osvajanje nove proizvodnje	8.2o5	9o.ooo	-	-	-
Reklame,reprezentacije i ostalo	31.22o	84.849	84.269	-	-
Troškovi podvoza,utovara,istovara,realizovane proizvodnje	43.276	168.247	65.786	152,o	39,1
Vanredni troškovi	94.4o8	-	224.262	237,5	-
Kamate na kredite	289.847	635.2o5	625.484	215,8	98,5
Kamate na poslovni fond	329.537	444.975	479.o12	145,3	1o7,6
Premije osiguranja	84.59o	117.5o6	125.765	148,7	1o7,o
Vodni doprinos	-	13o.5oo	8.513	-	6,5
Doprinosi i članarine komorama i udruženj.	7.o96	32.ooo	24.13o	34o,1	75,4
Porez na promet	92.124	151.612	158.826	172,4	1o4,8
Obrazovanje stručnih kadrova	7.934	12.o54	13.859	174,7	115,o
Lični izdaci na teret troškova poslovanja	57.359	32.388	123.474	215,3	381,2
TROŠKOVI POSLOVANJA:	9,7o4.534	13,464.882	15,146.282	156,1	112,5

Iz priložene tabele se vidi da su troškovi poslovanja porasli u odnosu na 1962 godinu za 56,1%, a u odnosu na plan za 12,5%.

Troškovi poslovanja imali su znatno veći rast od ukupnog prihoda i tu u odnosu za 1962 godini za 7,4% a u odnosu na plan za 3,9%.

Na ovako kretanje troškova poslovanja uticalo je više faktora a medju najvažnije dolaze:

- kod amortizacije, kamata na poslovni fond i premije osiguranja radi dejstva revalorizacije došlo je do povećanja ovih troškova.
- Kamate na kredite su povećane zbog dospjelih anuteta za otplatu kredita za Azotaru.
- Vanredni troškovi su porasli zbog neblagovremenog istovara uglja i prosipanja benzola što se nije moglo nadoknaditi u obliku štete od Osiguravajućeg zavoda.
- Porast poreza na promet usljed povećane realizacije proizvoda koji podležu porezu na promet.
- Osjetan porast je zabilježen kod troškova materijala, usljed postojanja fiksnih troškova kod fabrike Azotare(amortizacija, kamate, para i sl.), te povečanje cijena sirovinama i reprodukcionim materijalima, a posebno uvoznom uglju radi poskupljenja brodskog prostora/ itd.

Efekat ovih uticaja na povećanje troškova je slijedeći:

Amortizacija raste za	560,6 mil.din.
Kamata na kredite za	335,6 " "
Kamata na poslovni fond za	149,4 " "
Investiciono održavanje za	52,1 " "
Osiguranje za	41,2 " "
Doprinos komorama za	17,0 " "
Svega fiksni troškovi	1.155,9 mil.din.

Kao što se vidi iz pregleda fiksni troškovi utiču na povećanje ukupnih troškova za 11,9%, dok ostali (uglavnom proporcijonalni troškovi) utiču na porast ukupnih troškova za 44,2 %.

3.: Dohodak i čist prihod

Ostvarenje dohotka u 1962 godini veoma je teško uporedjivati sa planiranim i ostvarenim dohotkom u 1963. godini, radi toga što je u prošloj godini Azotara bila u probnoj proizvodnji i završila poslovanje sa ukupnim gubitkom na bazi fakturisane realizacije od 747,4 miliona dinara, a na bazi naplaćene od 563,5 miliona dinara. Sistem pokrića gubitaka u 1962 godini u probnoj proizvodnji rješen je na taj način što je odobren potreban kredit od Jugoslovenske investicione banke Beograd, koja je vršila finansiranje objekta. Radi toga se daje samo pregled planiranog i ostvarenog dohotka i čistog prihoda.

/ u ooo din./

Red. br.	Elementi	1963 Plan	1963 Ostvareno	Indeks
1.	Dohodak	1,312.884	9o6.846	69,o
2.	Smanjenje dohotka sadržanog u medju-pogonskoj realizac.	-	59.883	-
3.	Svedeni dohodak za raspodjelu	1,312.884	846.963	64,5
4.	Doprinos iz doho-tka	-	-	-
5.	Čist prihod	1,312.884	846.963	64,5
6.	Dispeč	8o.ooo	94.928	12o,o
7.	Korigovan čisti prihod	1,392.876	941.841	67,6
8.	Lični dohotci	1,297.876	1,226.427	94,5
9.	Bruto fondovi	95,oo8	-	-
1o.	Gubitak	-	379.464	-

Kako se iz gornjeg pregleda vidi KHI je umjesto planiranog ostvarenja bruto fondova od 95 miliona dinara ostvarila gubitak od 379 miliona dinara. Na ovakvo ostvarenje rezultata u KHI uticalo je više faktora kako objektivne tako i subjektivne prirode.

Faktori koji su najviše uticali na ostvarenje negativnih rezultata su slijedeći:

- planirana proizvodnja KAN-a od 7o.ooo tona ostvarena je sa 5o.632 tone ili 72,3 % u odnosu na plan;
- u IV kvartalu 1963. godine došlo je do povećanja cijena uvoznom uglju za koksovanje radi poskupljenja brodskog prostora;
- porasli su vanredni troškovi (koji nisu bili planirani) zbog plaćanja penala radi neblagovremenog istovara uvoznog uglja;
- nastala šteta na obrtnim sredstvima (benzol koji je iscurio) nije se mogla naplatiti od Osiguravajućeg zavoda.

Neizvršenje planirane proizvodnje u Azotari imalo je uticaja na povećanje gubitaka u iznosu od 3o2 miliona dinara što se vidi iz sljedećeg pregleda:

/ u ooo din. /

	Planirano	Ostvareno	%
Ukupan prihod	2,774.289	2,265.393	81,6
Ukupni troškovi	2,685.727	2.45o.283	83,8
Dohodak	88.962	-	-
Gubitak u troškovima poslovanja	-	184.89e	-
Čist prihod	88.962	-	-
Lični dohotci	3o1.616	329.935	1o9,o
Ukupni gubitak	212.654	514.875	241.6

Neizvršenje plana proizvodnje u Azotari uslovljeno je kako objektivnim tako i subjektivnim faktorima. Objektivni faktori su slijedeći:

- česti prekidi u napajanju električnom energijom u prosjeku 3 - 4 puta mjesečno;
- kvar na elektro-motoru od 2,5 MW;
- eksplozija na aparatu za frakcionisanje vazduha pri čemu je došlo do oštećenja dodatnog kondenzatora i acetilenskog odvajača;

- mehanički kvarovi na postrojenjima, jer je kapacitet još uvjek u uhodavanju;
- oscilacija u količini i kvalitetu gasa.

Vezano za ove objektivne faktore postoji i masa propusta čisto subjektivne prirode koji su uticali da se poslovanje Azotare ovako završi.

Efekat povećanja cijena uvoznom uglju radi poskupljenja brodskog prostora iznosi cca 12o miliona dinara. Plaćena ležarina radi neblagovremenog istovara uglja iznosi 87 miliona dinara. Šteta koja je nastala na obrtnim sredstvima za benzol koji je iscurio iznosi 26,7 miliona dinara.

Ukupan efekat povećanog gubitka u Azotari u odnosu na planirani, efekat povećane cijene uvoznom uglju, ležarine i šteta iznose 535,7 miliona dinara. Ovi neplanirani gubitci uglavnom su uticali na krajnji rezultat Koksno-hemijske industrije kao cjeline i umjesto planiranog ostatka čistog prihoda od 95 miliona dinara ostvaren je gubitak od 379,5 miliona dinara.

4. Kretanje ličnih dohodaka

Kao što je bilo teško bilo uporedjivati ostvareni dohodak 1962 godine sa planiranim i ostvarenim dohotkom 1963. godine, tako je i nemoguće izvršiti uporedjivanje svih kretanja ličnih dohodaka. O kretanju ličnih dohodaka za organizacione jedinice daju se sljedeći podatci:

/ u ooo din /

Elementi	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvaren.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
1	2	3	4		
Isplaćeni lični dohodak iz prošle godine (neto)	-	-	-	-	-
Akontacije iz redov. rad.odnosa (neto)	688.154	817.954	77o.48o	112,o	94,2
Neto iznos neindivid. ličnih dohodaka	2.561	-	-	-	-
Honorari vanjskih saradnika(neto)	1.698	-	412	24,3	-

1	2	3	4		
Lična primanja na teret troškova poslovanja	8.413	5.000	3.3o1	39,3	66,o
Lična primanja na teret osnovnih sredstava i sredstava zajedničke potrošnje	-	-	228	-	-
svega neto lična primanja	695.564	822.954	774421	111,3	94,1
Prosječan brojzaposlenih(na bazi ukalkulisanih časova)	1.856	2.o12	1.93o	1o4,o	95,9
Lična primanja po zaposlenom	31.23o	34.ooo	33.438	1o7,1	98,3

Medjutim, prosječna lična primanja po jednom zaposlenom iznose:

Kategorije	Ostvareno 1962	Ostvareno 1963	Indeks
Radnici:	3o.189	31.37o	1o3,9
VK	42.o37	45.516	1o8,3
KV	33.172	33.423	1oo,8
PK	22.35o	24.725	11o,6
NK	18.827	2o.46o	1o8,7
Službenici:	37.o84	43.882	118,3
VSS	62.571	67.9o4	1o8,2
SSS	32.811	37.296	113,7
NS	19.821	24.291	122,5
PS	22.924	21.81o	95,1
Sveukupno:	31.23o	33.286	1o6,5

Iz pregleda se vidi da su individualizirana primanja po jednom zaposlenom u 1963. godini porasla za 6,5 %. Na kretanje ličnih dohodaka u pojedinim kategorijama radnika najvećim dijelom su

uticala pomjeranja iz jedne u drugu kvalifikaciju, kao i različito tretiranje pojedinih radnih mjesta. Kod razvrstavanja u kategorije prilikom izmjena i dopuna Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka.

Do porasta ličnih dohodaka po jednom zaposlenom došlo je isključivo na osnovu izmjena i dopuna Pravilnika o raspodjeli ličnih dohodaka. Izvršenim izmjenama u II polugodištu 1962. godine povećani su lični dohotci nižim kategorijama radnika, a kod izmjena u 1963. godini povećani su lični dohotci kod stručnog i rukovodećeg kadra.

5. Fizički obim proizvodnje

Ostvareni fizički obim proizvodnje u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na plan daje se u sljedećem pregledu:

Proizvod	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvar.	Indeksi 4:2	Indeksi 4:3
1	2	3	4		
Koks krupni	386.573	368.000	374.131	96,8	101,7
Koks sitni	34.086	32.000	32.160	94,4	100,5
Amonsulfat	3.269	3.215	3.585	109,6	111,5
Katran-sirovi	14,380	14.191	14.830	99,7	104,5
Benzol sirovi	4.196	3.800	3.733	89,0	98.2
Naftalin sirovi	90	-	-	-	-
Benzol čisti	6.311	6.300	6.394	93,9	101,5
Toluol - čisti	816	810	936	114,7	115,6
Solvent nafta	475	270	453	95,4	167,8
Ispirno ulje	28	90	143	510,7	158,9
T.P. naftalin	1.694	1.750	1.250	73,8	71,4
Ulje lako	60	111	146	243,3	131,5
Katranska smola	18.448	6.350	18.544	100,5	292,0
Antracen sirovi	569	549	542	95,3	98,7
Kreozotno ulje	11.383	12.000	9.273	81,5	77,3
Smola elektrodna	6.599	12.500	13.096	198,5	104,8
Cesto smola	2.595	2.000	2.070	79,8	103,5

1	2.	3	4		
Teško ulje	241	460	3.571	148,2	776,3
Antr. ulja centrif.	34	-	672	-	-
Protok benzola	-	-	12	-	-
KAN	23.605	70.000	50.646	214,6	72,3

Proizvodnja fabrike Koksare je u cjelini nešto niža od ostvarenja u 1962. godini, dok je u odnosu na plan ostvaren prebačaj. Ovako ostvarenje došlo je kao rezultat nešto niže proizvodnje u I polugodištu, što je posljedica jake zime, organizacionih promjena, produženja ciklusa koksovanja itd. Proizvodnja KAN-a je u odnosu na plan niža za 27,7 %(Neuporediva je proizvodnja 1963 naprama 1962. zbog probne proizvodnje). U odnosu na instalirane kapacitete ostvarenje proizvodnje je KAN-a još niže. Nisko korišćenje kapaciteta Azotare je nastalo iz sljedećih razloga:

- proces je trpio od kvarova, uhodavanja proizvodnje, ispada struje itd. što je uticalo na stajanje.
- tokom godine snadbjevanje Azotare gasom nije bilo zadovoljavajuće ni po količini ni po kvalitetu.

Zbog ovih razloga je Azotara u 1963. godini imala svega 128 radnih dana od mogućih 365. Tokom I polugodišta je bilo 39 prekida električne energije, a u II polugodištu redovno 3-4 puta u mjesecu.

Kako su tehnološki postupci Azotare i Koksare usko vezani to su se normalno neprilike u Azotari odražavale na Koksaru i obratno.

I pored teškoća u snadbjevanju sirovinama i materijalom, koje su postojače tokom godine (otežana nabavka uvoznog uglja, nedostatak cisterni za sumpornu kiselinu itd.), proizvodnja nije trpila zbog nedostatka sirovina i reprodukcionih materijala. Problemi nabave sirovine i materijala su se više odnosili na probleme cijena i transporta.

Proizvodnja koksa i derivata u 1963. godini je ostvarena na bazi sljedeće mješavine:

Uvozni ugalj	74,88 %
Ugalj Raša	8,28 %
Sušena Kreka	11,72 %
Polukoks	4,93 %
Ostali domaći	0,19 %
Svega:	100,00 %

Kod potrošnje domaćih ugljeva je došlo do podbačaja njihovog učešća iz sljedećih razloga:

- česti zastoji u radu Švelare,
- veća proizvodnja koksa za livnice što je umanjilo učešće Raše,
- zbog novih vrsta uvoznih ugljeva moralo se obazrivo doziratí domaći ugalj,
- potrošnja jednog kontigenta uglja iz SSSR-a je isključilo za to vrijeme upotrebu domaćih ugljeva.

U izvještaju organizacione jedinice dato je detaljno obrazloženje problema koji su nastajali u proizvodnji.

6. Osnovni principi poslovanja

a) Produktivnost rada

Mjerenje produktivnosti rada u Koksno-hemijskoj industriji je veoma otežano po naturalnim pokazateljima, pa se ista daje na bazi ostvarene proizvodnje po stalnim cjenama.

(u ooo din)

Red. broj		Broj zaposl.	Vrijednost ukupne proizvodnje	Produktiv. rada 4 : 3
1	2	3	4	5
1.	Ostvareno 1962. g.	1.922	12,423.045	6.464
2.	Plan 1963 godine	1.983	13,844.620	7.002
3.	Ostvareno 1963 g.	2.023	13,304.660	6.577
4.	3 : 1	105,0	107,1	101,7
5.	3 : 2	102,0	95,8	93,9

Ostvarena produktivnost u odnosu na 1962. godinu je porasla za 1,7 %, dok je u odnosu na plan manje ostvarena za 6,1 %. Neispunjenje planirane produktivnosti rada rezultat je neizvršenja plana proizvodnje u Azotari.

b) Ekonomičnost poslovanja

Kretanje ekonomičnosti poslovanja u 1963. godini u odnosu na 1962. godinu i u odnosu na plan je sljedeće:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvareno 1962	1963 plan	1963 ostvar.	Indeksi 5:3	Indeksi 5:4
1	2	3	4	5	6	7
1.	Vrijednost pro- po tekuć.cjenama	12,833.114	14,785.996	14,829.oo7	115,6	1oo,3
2.	Ukalkulisani tro- škovi poslovanja	12,144.327	13,464.884	13,831.oo8	113,9	1o2,7
3.	Troškovi materi- jala	8,697.392	9,o34.426	9,937.1oo	114,3	11o,1
4.	Kojeficijenti					
	1 : 2	1,o6	1,1o	1,o7	1oo,9	97,3
	1 : 3	1,48	1,64	1,49	1oo,7	9o,9

Iz prednje tabele se može uočiti da je ekonomičnost poslovanja (sa uključenjem Azotare u 1962. godinu) ostala u odnosu na 1962. godinu na istom nivou, dok je u odnosu na plan znatno slabija. Ovakvo kretanje ekonomičnosti rezultat je neizvršenja planirane proizvodnje KAN-a, porasta troškova (amortizacije, kamate, osiguranja, članarina, vanrednih rashoda i sl.), a cijene robnoj proizvodnji na domaćem tržištu su ostale na istom nivou.

c) Rentabilnost poslovanja

Rentabilnost poslovanja ostvarena je:

(u ooo din.)

Red. br.	Elementi	Ostvareno 1962	plan 1963	ostvar. 1963	Indeks 5:3	Indeks 5:4
1	2	3	4	5	6	7
1.	Neto produkt	2,222.684	2,9oo.929	2,484.681	111,8	85,6
2.	Čisti prihod	1,521.111	1,4o1.112	1,oo3.845	66,o	71,6
3.	Dohodak	1,43o.431	1,321.112	9o8.917	63,5	68,8
4.	Uložena sredstva	28,762.9o3	32,216.5o4	32,216.5o4	112,o	loo,o
	Kojeficijenti					
	1 : 4	o,o77	o,o9o	o,o77	99,7	85,7
	1 : 3	o,o53	o,o44	o,o31	59,1	71,7
	1 : 2	o,o5o	o,o41	o,o28	56,5	68,8

Odnos neto produkta i ukupno uloženih sredstava u odnosu na prošlu godinu opada za o,3 %, a u odnosu na plan za 14,3 %. Ovo je rezultat bržeg porasta utrošenih sredstava od kretanja proizvodnje što se odrazilo na smanjenje neto produkta, a uložena sredstva su porasla i nisu dala planirane efekte.

Odnos čistog prihoda i dohotka prema uloženim sredstvima ima veći stepen opadanja, a što je došlo kao posljedica znatno bržeg porasta ukupnih troškova, a iza toga nije sljedila i odgovarajuća proizvodnja. Stepen korišćenja kapaciteta Azotare bio je veoma nizak, a fiksni troškovi u ukupnim troškovima imaju znatno učešće.

7. INVESTICIJE

Planirane i ostvarene investicije u 1962. godini ostvarene su:

(u 000 din)

Struktura	1963 plan	ostvar.	% ostvar.	Izvori OIF	vlastiti
Gradj.radovi	609.450	570.192	93,6	314.675	255.517
Oprema	2,189.211	1,971.449	90,1	1338.591	632.858
Ostalo	284.604	200.349	70,4	80.059	120.290
Svega:	3,083.265	2,741.990	88,9	1733.325	1,008.665

Ovako izvršenje plana investicione izgradnje bilo je uslovljeno raznim faktorima, a najvažniji faktor je zakažnjavanje u izradi glavnihbprojekata što je usporavalo izgradnju gradjevinskih objekata i montažu opreme.

Investiciona ulaganja u toku godine vršena su u sljedeće objekte:

	u 000 din.
- Švelara	727.255
- Fenol	300.607
- III koksna baterija	1,714.128
Svega:	2,741.990

Ulaganja u društveni standard daju se u pregledu korištenja odnosno trošenja sredstava Fonda zajedničke potrošnje.

8. SREDSTVA AMORTIZACIJE, FONDA ZAJEDNIČKE POTROŠNJE I REZERVNOG FONDA

Tokom 1963. godine priliv i utrošak novčanih sredstava amortizacije, fonda zajedničke potrošnje i rezervnog fonda bio je slijedeći:

a) Amortizacija

Kretanje sredstava amortizacije bilo je slijedeće:

	(u ooo din.)
- stanje 1.I. 1963. godine	56o.821
- uplaćeno kompredračunima 1963.	1,665.172
- uplata na ime rashodovanih osnovnih sredstava (neotpisana sadašnja vrijed.)	45,721
- naknada za štete od Osiguravajućeg zavoda	52,873
- ostali priliv	3.433
- pozajmica od Rudnika Kreka	43.ooo
- pozajmica od Centralnog fonda Kombinata	186.o48
Svega:	2,557.o68

Sredstva amortizacije trošena su u slijedeće svrhe:

- Učešće za Azotaru	55.ooo
- " za Švelaru	285.ooo
- " za Fenol	24o.2oo
- za izgradnju III koksne baterije	476.492
- anuiteti	333.388
- AB "Modrac" - cjevovod	43.ooo
- osnivačka ulaganja Instirutu Tuzla	1o.ooo
- Poslovnom fondu	139.546
- nabavka inventara	6.o74
- ostali radovi	73.239
- CF Kombinata	4o2.962
Svega:	2,o64.9o1
Stanje 31.XII.1963. godine	492.162

od čega je slobodno za trošenje u 1964. godini 349.o98, a ostatak predstavljaju obavezne rezerve - savezna i republička.

b) SREDSTVA FONDA ZAJEDNIČKE POTROŠNJE

Priliv i utrošak sredstava zajedničke potrošnje u 1963. godini iznosi:

-Stanje 1.I.1963. godine	32.681
-Uplata po završnom računu 1962. godine	260.990
-prihodi od stanarine	3.144
-uplata radnika za pomoć Skoplju	8.413
-ostali prihodi	78
Svega:	305.306

Trošenje sredstava po namjeni iznosi:

- stipendije i kadrovi	17.120
- anuiteti	10.771
- stabmena izgradnja	94.789
- dotacije radnicima za odmore	10.350
- osiguranje sredstava	172
- prevoz hrane - Društvena ishrana	1.518
- nova oprema	2.016
- održavanje objekata društvenog standarda	3.706
- pomoć za izgradnju Opšte bolnice Tuzla	5.000
- dotacija društvenim i sportskim organizacijama	6,300
- pomoć za izgradnju Toplica	2.000
- komunalni objekti	5.000
- centralni fond Kombinata	52.198
- pomoć Skoplju	14.413
- ostalo	11.743
- učešće u gubitku Azotare po završnom računu 1962. godine	32.681
obavezne rezerve	31.318
Svega:	301.185
Stanje sredstava 31.XII 1963. godine	4.121
Ukupno:	305.306

c) SREDSTVA REZERVNOG FONDA

Priliv i utrpđak sredstava u 1963. godini iznosi:

(u 000 din.)

Stanje 1.I.1963. godine	280ž144
Uplata po završnom računu 1962. godine	71.728
Svega:	351.872

Trošenje sredstava vršeno je u sljedeće svrhe:

- pokriće gubitaka Azotare po završnom računu 1962. godine	275.232
- refundacija poslovnom fondu za sadašnju vrijednost rashodovanih osnovnih sredstava	48.307
	323.539
Svega:	
Stanje 31. XII 1963. godine	28.333
Ukupno	351.872

Trošenje sredstava amortizacije, Fonda zajedničke potrošnje i rezervnog fonda vršeno je na bazi odluka radničkih savjeta fabrika i Radničkog savjeta KHI "Boris Kidrič" Lukavac.

G. Z A K L J U Č A K

Razmatrajući cjelokupno izlaganje o ostvarenim rezultatima u organizacionim jedinicama, odnosno Kombinatu u toku 1963. godine može se zaključiti:

Rudnici lignita "Kreka"

- Proizvodnja uglja u odnosu na prošlu godinu bilježi porast 7,o %, a u odnosu na plan za 4,4 %.

- Učinak na nadnicu je porastao u odnosu na predhodnu godinu za 3,5 %, a u odnosu na plan za 1,1 %.

- Ostvareno korištenje fonda radnog vremena u odnosu na predhodnu godinu poboljšano je za 8,8 %, što znači da se struktura ukupnih nadnica izmjenila u korist izvršenih nadnica.

- Ostvarenje asortimana u odnosu na prošlu godinu je lošije što se negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.

- Potraživanja od kupaca su povećana u odnosu na prošlu godinu za 2,1 procenat, a što se negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.

- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu bilježi porast od 6,7%, a u odnosu na plana od 11,4 %.

- Troškovi poslovanja (bez učešća u pokriću gubitaka KHI) bilježe opadanje za 8,4%, dok u odnosu na plan. rastu za 7,3%.
- Medjutim, učešće troškova u strukturi ukupnog prihoda znatno je niže i u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na prošlu godinu i u odnosu na plan, što se pozitovno odražava na formiranje dohotka i čistog prihoda.
- Dohodak i čist prihod (prije učešća u pokriću gubitaka KHI i bez smanjenja za dio medju-pogonske realizacije) rastu u odnosu na prošlu godinu za 22,7%, a u odnosu na plan za 15,6%. Dohodak utvrdjen na bazi eksperno naplaćene realizacije znatno je niži
- kako u odnosu na prošlu godinu tako i u odnosu na plan.
- iz čistog prihoda je izdvojeno za lične dohotke u odnosu na prošlu godinu više za 3,7 %, a za fondove 15,4 %, dok u odnosu

na plan izdvajanje ličnih dohodaka opada za 1%, odnosno fondovi rastu za 17,4 %.

- Ukupna isplaćena lična primanja u 1963. godini u masi su veća za 25,0%, a po jednom zaposlenom 3o,2%. Korekcijom isplaćenih ličnih dohodaka po završnom računu za 1962. godinu, prosjek po jednom zaposlenom je u porastu za 14,5 %.

- Ekonomičnost poslovanja u odnosu na prošlu godinu raste za 14,8%, odnosno prema planu za 5,9 %.

- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema ukupno uloženim sredstvima) u odnosu na prošlu godinu opada za 9,1%, a to znači da nova ulaganja nisu dala i očekivani efekat na proizvodnju.

Koksno-hemijska industrija

- Proizvodnja fabrike Koksare je u cjelini nešto niža od ostvarenja u 1962. godini, dok u odnosu na plan bilježi izvjesno povećanje.

- Proizvodnja KAN-a je u odnosu na 1962. godinu udvostručena, dok je u odnosu na plan niža za 27,7%. U odnosu na instalirane kapacitete proizvodnja KAN-a je niža za 58,3%.

- U okviru ostvarene proizvodnje izvršena je promjena učešća pojedinih proizvoda (kreozotno ulje, elektrodna smola, cestosmola itd.) a u cilju postizavanja boljih efekata na inostranom i domaćem tržištu.

- Potraživanja od kupaca se nalaze u opadanju, jer je prošle godine potraživanje u fakturnoj realizaciji iznosilo 2o,4%. a ove godine iznosi svega 8,6%.

- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu raste za 48,7%, a u odnosu na plan za 8,6%.

- Troškovi poslovanja brže rastu od ukupnog prihoda i to u odnosu na prošlu godinu za 7,4%, a u odnosu na plan za 3,9%.

- Učešće troškova u ukupnom prihodu je takodje u porastu u odnosu na prošlu godinu i iznosi 4,5%, dok u odnosu na plan raste za 3,3%.

- Dohodak (prije svodjenja) u odnosu na plan opada za 31 %, a čist prihod za 35,5%. Veće opadanje čistog prihoda je uslovljeno svodjenjem dohotka na eksterno naplaćenu realizaciju.
- Za lične dohotke iz čistog prihoda je izdvojeno manje u odnosu na plan za 5,5%, dok u fondove nije ni izdvojeno obzirom na ostvarenje **poslovnog gubitka iz redovne proizvodnje** u iznosu od 379,5 miliona dinara.
- Isplaćeni lični dohotci u masi u odnosu na prošlu godinu rastu za 11,3%, a u odnosu na plan opadaju za 5,9%, pri tome prosječna lična primanja po zaposlenom u odnosu na prošlu godinu rastu za 7,1%, a u odnosu na plan opadaju za 1,7%.
- Produktivnost rada (vrijednosno izkazana) u odnosu na plan opada za 6,1%.
- Ekonomičnost poslovanja (vrijednos proizvodnje prema ukalkulisanim troškovima poslovanja) u odnosu na plan opada za 2,7%.
- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema ukupno uloženim sredstvima (u odnosu na plan opada za **14,3 %.**

Fabrika sode

- Proizvodnja osnovnog **medjuprodukta**, sirovog bikarbonata, opada u odnosu na prošlu godinu za 2,2%, a u odnosu na plan raste za 1,o%.
- Planirana proizvodnja gasnog hlora porasla je za 5,9%.
- Došlo je do izmjene asortimana proizvodnje u korist skupljih proizvoda (kaustične sode i bikarbone "MBB"), a na štetu kalcinirane sode, u cilju postizanja povoljnijeg efekta na inostranom tržištu.
- Neznatno je poraslo potraživanje od kupaca u odnosu na prošlu godinu, što se u srazmjeri negativno odrazilo na formiranje ukupnog prihoda.
- Ukupan prihod u odnosu na prošlu godinu raste za 21,o%, a u odnosu na plan za 5,1%.
- Troškovi poslovanja (bez učešća u pokriću gubitka KHI) su porasli u odnosu na prošlu godinu za 25,2%, a u odnosu na plan za svega o,3%.

- Medjutim, učešće ukupnih troškova u strukturi ukupnog prihoda nepovoljnije je u odnosu na prošlu godinu, jer se povećalo za 2,8%, dok se u odnosu na plan smanjilo za 4,o%.
- Dohodak (bez učešća u pokriću gubitka KHI bez smanjenja za medjupogonsku realizaciju) raste u odnosu na prošlu godinu za 3,4 %, a u odnosu na plan za 39,3%.
- Čist prihod je ostvaren na nivou prošlogodišnjeg ostvarenja, dok u odnosu na plan raste za 28,8%.
- Izdvojeno je iz čistog prihoda za lične dohotke u odnosu na prošlu godinu više za 9,4 %, a u odnosu na plan više za 6 %.
- Sredstva izdvojena za fondove su sasvim minimalna i iznose svega 27,2 miliona dinara.
- Ukupne lična primanja u masi u odnosu na prošlu godinu rastu za 3,8 %, dok su po jednom zaposlenom porasla za lo,5%.
- Produktivnost rada (iskazana vrijednosno) u odnosu na prošlu godinu raste za 8,o%, a u odnosu na plan za 5,3%.
- Ekonomičnost poslovanja (vrijednost ukupne proizvodnje prema ukalkulisanim troškovima poslovanja) opada u odnosu na prošlu godinu za o,7% dok u odnosu na plan raste za 1,o%.
- Rentabilnost poslovanja (neto produkt prema uloženim sredstvima raste u odnosu naprošlu godinu za 2,9% dok je mjerena u odnosu na dohodak, čist prihod i fondove znatno niža.

Industrija vrenja

- Fizički obim proizvodnje u odnosu na plan raste za 3,7 %.
- Ostvareno je znatno povoljnije korištenje proizvodnih kapaciteta u odnosu na planirano korištenje.
- Ukupan prihod je ostvaren sa 89,7%. Niže ostvarenje ukupnog prihoda uslovljeno je raznim faktorima od kojih je potraživanje od kupaca u iznosu od 118,9 miliona dinara najznačajnije.
- Troškovi poslovanja su niži u odnosu na plan za 22,9%. što se pozitivno odrazilo na formiranje dohotka.
- Dohodak je ostvaren u iznosu od 1o5,9 miliona dinara, mada je bilo planirano ostvarenje gubitka u iznosu od 123,2 miliona dinara.

- Čist prihod je ostvaren od 9o,o miliona dinara.
- Ostvareni su lični dohotci u naplaćenoj realizaciji u iznosu od 88,4 miliona dinara i ostatak čistog prihoda za fondove u iznosu od 1,3 miliona dinara.
- Ostvareno je izvjesno povećanje ličnih dohodaka po kategorijama u odnosu na startne osnove.
- Produktivnost rada u odnosu na plan je porasla za 8,2 %.

K o m b i n a t

O ostvarenim rezultatima poslovanja Kombinata u 1963. godini mogu se dati sljedeći zaključci:

- Planirani fizički obim proizvodnje ostvaren je i premašen kod svih osnovnih proizvoda osim kod proizvodnje KAN-a.
- Obim realizacije robne proizvodnje je znatno povoljniji od ostvarenja u 1962. godini, što se povoljno odrazilo na smanjenje zaliha gotovih proizvoda.
- Planirani izv z je u cjelosti ostvaren i to sa nešto povoljnijim cjenama od planiranih i ostvarenih u 1962. godini.
- Planirani ukupni prihod sa isključenjem medjupogonske realizacije (koja nije bila planom obuhvaćena) ostvaren je sa 1o7,1%. Na ovako ostvarenje ukupnog prihoda uticao je povećani obim proizvodnje, bolja naplata potraživanja od kupaca i nešto povoljnije cijene kod proizvoda čija se vrijenost slobodno formira na tržištu.
- Ukupni troškovi sa isključenjem troškova sadržanih u medjupogonskoj realizaciji ostvareni su sa 1o8,3 ili više za 1,2% od porasta ukupnog prihoda. Do bržeg rasta troškova došlo je većim dijelom radi postojanja stalnih troškova za kapacitete koji nisu dovoljno korišteni, povećanja cijena reprodukcionom materijalu, radi pokrića gubitaka u probnoj proizvodnji itd.
- Ostvareni dohodak sa isključenjem dohotka iz medjupogonske realizacije ostvaren je sa 1o3,3% ili manje u odnosu na ukupan prihod za 3,8%. Na ovako ostvarenje dohotka uticao je brži rast troškova poslovanja od rasta ukupnog prihoda.

- Isplaćena masa ličnih dohodaka, sadržana u naplaćenoj realizaciji veća je od planirane za Kombinat kao cjelinu za 5,4%. Rast ličnih dohodaka je bio nešto veći od rasta dohotka i produktivnosti rada.

Upravni odbor Kombinata

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA

Upravni odbor

Samo za ličnu upotrebu

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja probnog pogona priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu

Tuzla, februara 1964. g.

Sastavni dio završnog računa

OPŠTI DIO

Sredinom 1961 godine otpočela je izgradnja postrojenja za proizvodnju polukoksa sa godišnjim kapacitetom od oko 188 tona polukoksa. Cilj izgradnje ovog objekta bio je da se smanji učešće uvoznih ugljeva od 7o% na 51% i na taj način poveća učešće domačih ugljeva od 3o% na 49%.Mijenjanjem strukture učešća ugljeva postižu se znatne uštede u materijalnim troškovima a povečava se dohodak preduzeća.

Izgradnja ovog objekta trajala je sve do konca januara ove godine te su ujedno izvršene pripreme za puštanje objekta u probnu proizvodnju. Radnički savjet kombinata razmotrio je situaciju podignutog objekta i na svojoj sjednici od 29.12.1962. godine donio odluku da se postrojenje za proizvodnju polukoksa sa pripremom lignita stavi u probni rad od 1.2.1963 do 1.8. 1963 godine.

Na osnovu Odluke Radničkog savjeta Kombinata podnešen je zahtjev Opštinskoj skupštini Lukavac da se izda Rješenje o odobrenju probne proizvodnje. Opštinska skupština svojim Rješenjem NK Broj o4/1-1 od 25.1.1963 godine odobrila je rad probnog pogona u trajanju od šest mjeseci.

U toku probnog rada nastale su izvjesne teškoće koje nisu samo tehnološkog karaktera nego potiču i od samog projektovanja. Da bi otklonili ove nedostatke bilo je potrebno obustaviti proizvodnju i izvršiti rekonstrukciju na pojedinim aparatima i instrumentima, usavršiti tehnološki proces proizvodnje, postići novine u tehnici švelovanja lignita i obučiti kadrove za rad sa aparatima i instrumentima. Da bi se sve ovo obavilo bilo je potrebno utrošiti prilično vremena a time se i skratio period rada probnog pogona. Razmatrajući nastale probleme Radnički savjet KHI na svojoj sjednici održanoj dana 1o jula ove godine donio odluku da se probni rad produži od 1.8. do 31.12.1963 godine,našto je i Opštinska skupština Lukavac dala saglasnost.

Probni pogon je u sastavu KHI, pri fabrici Koksari te kao takav nema svoje organe upravljanja a sve važnije odluke koje nisu u nadležnosti zbora radnp jednice donose organi upravljanja KHI, odnosno fabrike Koksare.

Djelatnost pogona je prerada uglja a proizvodi su:

- Ugalj suseni
- " sitni
- " orah
- " kocka
- " šveln i

Prosječan broj zaposlenih radnika u ovom pogonu za vrijeme probne proizvodnje kretao se i to:

- Sa visokom i višom stručnom spremom	5
- Visoko kvalifikovanih radnika	5
- Kvalifikovanih radnika	27
- Polukvalifikovanih radnika	96
- Nekvalifikovanih rad. i niž. str. služb.	81
U k u p n o :	214

Prilikom puštanja u probni pogon postrojenja za proizvodnju polukoksa izvršen je pregled od strane inspekcije rada Opštinske skupštine Lukavac i tom prilikom sačinjen je zapisnik o nadjenom stanju. Isto tako u nekoliko navrata vršen je pregled od strane HTZ službe preduzeća.

POSEBNI DIO

U posebnom dijelu izveštaja obuhvaćeno je stanje i kretanje osnovnih sredstava, ostvarenje fizičkog obima proizvodnje, realizacije, troškova poslovanja i finansiskog rezultata.

Osnovna sredstva

Probni pogon raspolaže osnovnim sredstvima ranijeg pogona pripreme lignita i sredstvima odelenja švelare. Ova sredstva sastoje se od Gradjevinskih objekata, orudja za rad i osnivačkih ulaganja.

Pregled osnovnih sredstava

Naziv	Osnovica za amortizaciju	Otpisana vrijednost	Sadašnja vrijednost
Gradjevinski ob.priv.karakt.	1,482.944.6o7	85,959.2o2	1,396.985.4o3
Orudja za rad	4,194.184.794	867,173.625	3,327.o11.169
Osn.ulaganja	4o6.o4o.995	29,928.oo7	376.112.988
U k u p n o :	6,o83.17o.396	983,o6o.834	5,1oo.1o9.56o

Ostvarenje obima proizvodnje

Ostvarenje obima proizvodnje daje se u ovoj tabeli sa uporednim podacima planirane proizvodnje za 1963 godinu.

Naziv proizv.	Jed. mjere	Planirano	Ostvareno	%
Ugalj suseni	tona	34.599	68.328	198,7
" sitni	"	118.358	92.672	87,3
" orah	"	33.854	9.821	27,1
" kocka	"	24.582	6.97o	24,4
" švelovani	"	6o.ooo	25.954	43,26

Iz prednjih podataka može se zaključiti da probni pogon nije ostvario planirani obim proizvodnje što je svakako uticalo i na negativan rezultat pogona. O teškoćama zbog kojih je došlo do neizvršenja plana proizvodnje biće govora u posebnom dijelu ovoga izvještaja.

Realizacija

Što se tiče realizacije može se konstatovati da nije bilo poteškoća s obzirom da je veći dio proizvodnje realizovan u pogonima preduzeća tj Koksovanju i Energani. U nastavku se daje tabelarni pregled realizacije po količinama, planiranim prodajnim i prosječno ostvarenim cijenama.

U ooo dinarima

Naziv.proiz.	Realizov. Količina	Plan.prod. cijena	Real.po pl.cj.	Ost.pr. cjena	Realiz. po.os.c.
Ugalj sušeni	68.4o6 t	11.3o3	773.216	9.416	644.158
" sitni	98.316 t	1.9oo	186.8o1	1.722	169.294
" orah	8.921 t	2.5oo	22.3o3	2.5oo	22.3o3
" Kocka	6.969 t	3.31o	23.o7o	2.953	2o.583
" švelov.	25.979 t	15.ooo	389.1o4	15.ooo	389.1o4
" rovni	56o	-	-	2.57o	1.439
U k u p n o :			1,394.494		1,246.881

Iz ovih podataka se vidi da su postignute prodajne cijene nešto niže od cijena koje su planom predvidjene i to kod proizvoda sušenog i sitnog uglja kao i kod kocke. Niže cjene su postignute samo kod eksterne realizacije dok su cjene izmedju pogona ostale na planiranom nivou.

Pregled troškova poslovanja

U nastavku dajemo pregled troškova poslovanja koji je predviđjen planom probnog pogona i ostvarenih troškova.

Naziv materijala odnosno usluge	Planirano	Ostvareno	%
Rovni ugalj "Kreka"	1,o22.o35.ooo	757,oo8.377	74,o7
Utrošak magnetita	5,673.4oo	2,88o.ooo	
Gorivo i mazivo	4,9o5.o84	9,9oo.268	
Utrošak azota	-	1o,o18.o88	

Električna energija	8o,269.38o	69,713.468
Para od 1 i 11 atm.	3,324.ooo	95,o61.ooo
Dekarbonizovana voda	4,o69.654	5,485.36o
Usl. željezničkog saob.	1o8,751.794	73,871.8o7
Ukalkulisani ID	127.892.937	127,778.968
Investiciono održavanje	54.665.6o6	54,64o.558
Amortizacija	189.151.58o	194.o55.599
Mat. za održavanje i op.	7,188.o38	2,511.344
Sitan inv. i ambalaža	48o.167	822.669
Kancelarijski materijal	288.15o	421.523
Odjeća i obuća po NTZ-u	42o.511	1,896.278
Lojačana ish. i prv.zaštita	38o.149	428.14o
Mat. za čišćenje i održavanje	196.917	423.378
Mat. za investiciono održava.	-	34,448.413
Ostali materijal	1,ooo.ooo	1,583.18o
Dnev. za službena putovanja	98.833	419.524
Premije osiguranja	34,837.25o	31,488.621
Putni troškovi u zemlji i inost.	198.15o	349.591
Opravke izvršene od drugih	96.oo3	13,719.972
Ostali troškovi	258.292	387.1o5
Dopunski dopr. za soc. osig.	3,523.652	3,935.713
Doprinosi za kadrove	1,o35.581	12.556
Vlastite usluge	27,84o.417	79,748.512
Kamata po zaj. za ob. i osn. sred.	4o,ooo.ooo	43,578.432
" na poslovni fond	34,7o5.1o6	-
Troškovi direkcije fabrike	4o,332.748	26,363.316
" UPR in ustrije	58,689.793	32,o12.616
" " Kombinata	4,342.o15	-
U k u p n o :	1,364.45o.o97	1664,951.189

Obračun ukupnog prihoda

Obračun ukupnog prihoda utvrđen je na osnovu naplaćene realizacije i troškova poslovanja koji su sadržani u naplaćenoj realizaciji.

Odnos ukupnog prihoda i troškova poslovanja

Elementi	Planirano	Ostvareno
Naplaćena realizacija	1,661.850.320	1,270.918.416
Ostali vanredni prihodi	-	390.641
Ukupan prihod	1,661.850.320	1,271.309.057
Troškovi poslovanja LD	1,847.557.160	1,530.177.193
Gubitak iz troškova pos.	165.706.840	258.868.136
Povećanje gubitka za is.LD	217.892.937	218.005.935
Ukupan gubitak	295.599.777	386.873.971

Pored ovih finansijskih pokazatelja u ovom izvještaju izniječemo neke podatke koji se tiču probnog pogona. U 1963 godini došlo je do puštanja novog odjeljenja u pogonu Pripreme lignita, tj. odjeljenja Švelare. Rad Švelare u mnogome je uticao i na rad starog dijela pogona kako po obimu proizvodnje tako i po angažovanosti cjelokupnog pogonskog osoblja na osposobljavanju ovog pogona za redovnu proizvodnju. Pored prvih iskustava stečenih probnim radom Švelare takodje su dobiveni podaci o radu separacije a posebno suhnice kod maksimalnog kapaciteta. Više nego ikada ranije došlo je do izražaja slabosti objektivne ili subjektivne prirode što će u redovnoj proizvodnji morati biti otklonjeno. Pored Švelare u probnom pogonu se nalazi odjeljenje žičare čije se puštanje u redovan rad radi mnogih nerješenih problema ne očekuje u skorijoj budućnosti. Radi preglednosti problematike istu ćemo prikazati po odjeljenjima pogona sa posebnim osvrtom na cjelokupno poslovanje.

Separacija

Ako se uzme u cjelini može se reći da doprema rovne "Kreke" u 1963 godini nije bila ravnomjerna. To se posebno odnosi na drugo polugodište kada se u probnom pogonu nalazilo odelenje švelare. U tim periodima dolazilo je ili do nedostatka rovnog lignita ili do nagomilavanja zaliha kada se švelara nije nalazila u radu. Neravnomjerna doprema prićinjava poteškoće kako u odeleranju separacije tako i u rudniku. Zapravo u periodima male potrošnje nismo bili u mogućnosti da osiguramo dovoljan broj praznih vagona "Talbota"potrebnih rudniku a kod veće potrošnje rudnik nije mogao da nam obezbjedi tražene količine rovnog lignita granulacije o-12o mm. Radi toga smo u prvom slučaju bili prisiljeni uzimati u rad granulacije o-4o a u drugom slučaju komadni ugalj /veći od 12o mm/. Skupa sa osicilacijama u mjesečnoj i dnevnoj dopremi lignita oscilira i je i kvalitet uglja a posebno u pogledu granulometrijskog sastava. Redovna je pojava da kod dopremljenih količina nedostaju krupnije granulacije komad II pa i kocka, dok ukupna količina sitnog uglja ostaje nepromijenjana. Nestabilnost granulometrijskog sastava u mnogome utiče na kvalitet proizvoda separacije a stim u vezi na iskorištenje. Pored navedenog, kod pranja sitnog uglja kapacitet prališta naglo opada, a i utrošak magnetita po toni preradjenog rovnog uglja se povećava. Neravnomjerna potrošnja kao i proizvodnja sitnog uglja dovodila je odelenje separacije u takvu situaciju da mora rješavati što da učini sa viškom, odnosno odakle nadoknaditi manjak sitnog uglja.

Sušnica

Rad ovog odelenja takodje je zavisio o radu švelare. Proizvedena količina sušenog lignita veća je nego bilo koje od ranijih godina. Rad sušnice nije bio kontinuiran, tj. dnevna proizvodnja je ovisila o tome da li se u radu nalazi ili ne nalazi švelara.

Pod uslovima nekontuiranog rada švelare odnosno trošenja sušenog uglja kvalitet sušenog uglja bio je promjenljiv. Česta prelaženja na puni hod i ponovo puštanje sistema u rad doprinosi-

lo j povećanju vl[illegible]e u sušenom uglju. Radi čestih obustavljanja ćvelare s jedne i dotrdjalosti sistema s druge strane, dolazilo je do gašenja sistema sušnice, što se štetno odražavalo na njihovu ispravnost.

ložnje peći sušnice vršeno je koksnim plinom, povratnim plinom te mješavinom povratnog i švelnog plina. Ovako raznolika goriva zahtijevala su i različite režime rada sistema sušnice. Radi nedostatka velike promjenljivosti sastava plina često je dolazilo do velike potrošnje plina, a uprkos tome i do slabog sušenja. Nedostatak plina takodje je bio uzrok gašenja sistema ili prelaska na praznan hod.

Švelara

Do 14.2.1963 godine izvodjeni su završni radovi na montaži uredjaja za švelovanje sušenog lignita na jedinici do puta/kondenzacija i baterizacija / dok je montaža sistema za švelovanje završena u 1962 godini. U medjuvremenu vršena su ispitivanja uredjaja za sigurnosni rad a zaptivost kao i pojačanje ispitivani su parcijalno po službama i vršene skupne probe rada postrojenja na prazan hod i pod opterećenjem. Sušenje i prvo zagrejavanje obzidnog dijela uredjaja u sistemu završeno je u 1962 godini.

Na jedinici do pruge montažni radovi su kompletirani i ispitivanje uredjaja trajalo je do 14.1o.1963 godine. U istom periodu izvršene su neke izmjene na uredjajima koje su se negativno odrazile na normalno odvijanje tehnološkog procesa prilikom rada na probnoj proizvodnji švel-koksa na jedinici do puta i ugradjeni su novi djelovi. Sušenje i prvo zagrijavanje obzidnog dijela sistema izvršeno je u periodu završnih montažnih radova na kondenzaciji i regulaciji kontrolnih i mjernih uredjaja.

Probna proizvodnja švel-koksa i ostalih pratećih proizvoda/švelgasa, švel-katrana, švelnog ulja i švelne vode/iz sušenog lignita na jedinici do puta započeta je 14.2.1963. i trajala uz prekide do 4.1o.1963 godine kada je obustavljena radi prelaska na probni

...nd sa jedinicom do pruge i radova na rekonstrukcijama i prepra-
...vkama jedinice do puta. Probna proizvodnja na jedinici do puta
trajala je ukupno 1585 sati dok je ostalo vrijeme utrošeno u
...azne opravke i otklanjanje poteškoća koje su se pojavile u
procesu švel vanja.

Na jedinici d pruge probna proizvodnja švel-koksa i pratećih pro-
...dukata iz sušenog lignita odvijala se u periodu od 14.lo.1963.
...o 14.12.1965. Godine kada je proizvodnja obustavljena radi ug-
radjivanja i rekonstrukcije transportera za švel-koks prema ob-
jektu za mljevanje kao i radi kompletiranja i pripremanja postro-
jenja za primopredaju. Na ovoj jedinici tehnološki proces u
toku probne proizvodnje odvijao se mnogo ravnomjernije i bolje
tako da ukupan broj proizvedenih časova iznosi 387 a što je re-
zultat izvr...enih rekonstrukcija i prepravki na uredjajima kao
i obučenosti k... za rukovanje.

U vazi probne proizvodnje švel-koksa loženje sistema vršeno je
na više načina i to:

- ...a prijevodnjem koksnog plina
- " švelnog ulja
- " švel-koksa i
- kombinovanim ložnjem.

Svi načini ložnje za vrijeme probne proizvodnje dali su odgo-
...varajuće rezultate i nisu se negativno odražavali na proces
probne proizvodnje izuzev poteškoće na regulaciji švelnog ulja.
Posebnu poteškocu prilikom prelaska iz kružnog procesa u norma-
lan rad pre...tavljalo je često zaštopavanje vodova i posuda za
odvod švel-koksa i švel-koksne prašine. Na otklanjanju ovog
problema u toku rada mnogo je radjeno ali još uvijek nisu po-
stignuti potpuno zadovoljavajući rezultati. Na ulazu švel-ko-
ksa u hladnjak više puta smo imali pojavu vatre a jednom pri-
likom i eksplozija hladnjaka. Nakon izvršene rekonstrukcije
radni uslovi su mnogo bolji.

U toku proizvodnje švel-gasa tokom probnog rada imali smo poteškoća u sistemu za hladjenje i kondenzaciji tako da smo radili uz velike temperaturne oscilacije. Pored ovoga kontrolni i mjerni uredjaji često su imali znatna odstupanja što je u mnogome otežavalo održavanje režima za proizvodnju. Proizvodnja plina se kretala u predvidjenim granicama dok je kvalitet imao minimalna odstupanja od predvidjenih normi.

U probnom periodu znatnu teškoću i poseban problem imali smo sa dimnim gasom koji je ispuštan u atmosferu i tom prilikom iznosio čvrste nesagorjele čestice švel-koksa i švel-koksne prašine u znatnim količinama. Ove čestice taložile su se po krugu preduzeća i van njega tako da je cio prostor bio zagadjen što se održavalo i na normalan rad postrojenja. Prilikom pokušaja prebacivanja u sušne peći nakon kontrole cjevovoda uočeno je da se krupnije čestice talože duž cjevovoda a naročito na koljenima, a pored toga, u samoj peći za sagorjevanje došlo je do zapušavanja kanala. U toku probne proizvodnje proizvedene količine švelne vode jednim djelom su korištene za vlaženje švel-koksa na mješačima dok je ostatak prebacivan za gašenje koksa na Koksovanju.

Ž I G A R A

Prema ugovoru između KHI "Boris Kidrič" Lukavac i "Jelšingrada" Banja Luka žičara je trebala da bude gotova do konca septembra 1962godine. Interni probni rad trebao je da se obavi u oktobru i novembru iste godine. Tehnički prijem-kolaudacija, kako je to ugovorom predvidjeno, trebao je da uslijedi u decembru, takodje 1962 godine. Medjutim, zbog neaktivnosti izvodjača radova kao i dosta niskih temperatura, odnosno jake zime 1962 i 1963 godine, radovi na žičari su vrlo sporo napredovali. Izvjestan broj problema nije riješen ni do danas. Kroz interni probni rad gdje je uglavnom vožen mulj od taložnjaka konstatovano je da presipišta traka nisu funkcionalna radi čega se prišlo rekonstrukciji istih. Problem lijepljenja materijala i njegovog teškog izlaska iz bunkera je odmah uočen kao i problem člankastog dodava ča. Probni rad trebao je da bude završen 5.9.1963. godine.

Rezultati koji su postignuti za ovo vrijeme izgledaju ovako: predvidjeno je 27 radnih dana, izgubljeno je 13, znači ostalo je 14.

Ustvari žičara je radila efektivno za ovo vrijeme samo 45 sati što je porazno ako se zna da je kapacitet žičare 55 t na sat. Što se same žičare tiče ona bi možda mogla dati ovaj kapacitet, naravno uz dobro održavanje, ali ostaje problem transporta materijala do bunkera i doziranje iz bunkera u vagonete. Kao što se vidi probni rad nije zadovoljio niti su u tom roku riješeni mnogi problemi o kojima je bilo dogovoreno, te je probni rad produžen u septembru ove godine.

14 i 15.11.1963. godine došla je komisija od strane izvodjača radova u vezi tehničke primopredaje ovog objekta, bez obzira što se isti nalazi u stanju koje smo opisali.

Od strane KHI bila je takodje formirana komisija u vezi ovog pitanja ali su gledišta komisija, to se iz zapisnika vidi, jasno oprečna. Iz svega toga proizilazi da ovo pitanje stvarno jednom treba riješiti i okončati to razvlačenje u nedogled.

Što se tiče iskorištenja radne snage, koja je za ovaj objekat pripremljena, ona je zaista korištena bilo na žičari gdje se mnogo radilo na raznim rekonstrukcijama, dogradnjama, prepravkama itd., bilo u svim odelenjima pogona gdje je to potreba iziskivala.

Upravni odbor
RH Kombinata Tuzla

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA

Upravni odbor .

Samo za ličnu upotrebu

I Z V J E Š T A J

o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu

Tuzla, februara 1964.g.

Sastavni dio završnog računa

OPŠTI DIO

Rudarsko-hemijski Kombinat je investitor Fabrike fenola čija je izgradnja započeta početkom 1961. godine. Izgradnja Fabrike fenola finansirana je iz OIF-a Din. 1.341,923.564.- i vlastitog učešća 714,ooo.ooo.- dinara.

Opremu za fabriku isporučila je poljska firma "CEKOP" iz Varšave, gradjevinske radove izvelo je Gradjevinsko preduzeće "Tehnika" Tuzla, a montažu - domaća preduzeća "Hidromontaža" Maribor, "Jugomontaža" Zagreb i "Remont-montaža" Tuzla.

Pravilima Rudarsko-hemijskog kombinata pored osnovne delatnosti navedena je i sledeća koja se odnosi na Fabriku fenola:

Proizvodnja sintetskog fenola i natrijevog sulfita:

Rješenje o osnivanju Rudarsko-hemijskog kombinata izdao je Narodni odbor Opštine Tuzla pod brojem 0126015/1 od 8. decembra 1962. godine, a zaveden je u registar Privrednih preduzeća pod brojem Fi-1122/62. od 31.decembra 1962. godine kod Okružnog privrednog suda u Tuzli.

Saglasno odredbama Odluke o probnoj proizvodnji privrednih organizacija /Sl. list FNRJ" br. 31/57/, Radnički savjet Koksno-hemijske industrije u svojstvu investitora po završetku izgradnje zatražio je odobrenje probne proizvodnje.

Rješenje o odobrenju probne proizvodnje izdao je Narodni odbor Opštine Lukavac pod brojem NK-04/1-65/2-63 od 2.8. 1963. godine. Trajanje probne proizvodnje odredjeno je rješenjem od 1.7.1963. godine do 31.12.1963. godine.

TEHNIČKI PROIZVODNI DIO:

Ostvareni fizički obim proizvodnje

P r o i z v o d	Planirano tona	Ostvareno tona	Indeks
Sintetski fenol	1.7oo	995	58,53%
Natrijev sulfit	3.ooo	1.634	54,47%

U toku probnog pogona u više navrata došlo je do zaustavlja-
nja pogona zbog korozije i havarija na postrojenjima. Skoro
cijela instalacija aluminijskih cjevovoda u odjeljenju de-
stilacije i skladištu fenola uslijed stalne korozije mora-
la je da se zamjenjuje cijevima otpornim na koroziju, koje
prodavaoc nije imao u dovoljnim količinama na skladištu, pa
je i to bio jedan od uzroka dužeg zastoja u proizvodnji.

U skladišnim rezervoarima za kristalni fenol moralo je u-
slijed korozije i najedanja da dodje do zamjene zagrevnih
cijevi, što je izazvalo produženje zastoja. Pumpe za sulfit
i sumpornu kiselinu uslijed korozije i slabe funkcional-
nosti bile su uzrok čestih ali manjih zastoja pogona.

Slaba funkcionalnost i otežan rad na separatorima za sulfit
takodje su bili čest uzrok zastoja u proizvodnji.

Nedostatak vodene pare /uslijed havarije u Energani/ i u-
opšte nedostatak pare odgovarajućeg pritiska ometao je nor-
malan tehnološki proces u fabrici Fenola i dijelom uticao
na slabo izvršenje plana.

U dva do tri maha nedostatak osnovnih sirovina, sumporne
kiseline i natrijeve lužine, imao je za posljedicu obustav-
ljanje proizvodnje ili se proizvodnja odvijala sa znatno
umanjenim kapacitetom.

Nedostatak skladišnog prostora za proizvedeni kristalni
fenol i sulfit imao je uticaja na izvršenje plana.

pošto je u mjesecu decembru 1963. godine rok probnog pogona u ugovoru izmedju poljske firme "CEKOP" i Koksno-hemijske industrije istekao, to se pristupilo ispitivanju ugovorenih garancija u pogledu kapaciteta postrojenja i normativa sirovina i energije.

Ugovorom je predvidjeno da se putem zajedničke komisije izvrši verifikacija postrojenja u trajanju od 1o dana neprekidnog rada sa punim kapacitetom. Verifikacija postrojenja počela je 3o.11.1963. godine i trajala je 6 punih radnih dana za utvrdjivanje kapaciteta, a 9 radnih dana za utvrdjivanje normativa sirovina i energije. Ovo skraćeno vrijeme verifikacije postrojenja uslijedilo je zbog kvara na destilacionoj koloni za kristalni fenol. Rezultati postignuti u ovom periodu u pogledu kvaliteta, kapaciteta i normativa za sirovine odgovaraju onima koji su ugovorom predvidjeni. Utrošak električne energije je iznad normativa iz ugovora, a uzrok ovome je naknadno povećana instalisana snaga, kao i dodatno uključivanje nekih aparata /kompresori, aparati za gašenje/.

Na osnovu postignutih rezultata 18.12.1963. godine izvršena je primopredaja fabrike Fenola od strane stručnjaka poljske firme "CEKOP" i naših predstavnika, tako da je od 18.12.1963. godine vodjenje fabrike povjereno isključivo našim ljudima.

O primopredaji sačinjen je komisijski zapisnik sa odgovarajućim prilozima u kome je obuhvaćeno niz naših primjedbi na kvalitet i funkcionalnost opreme, rezervne dijelove, dokumentaciju i drugo. Smatramo da su postignuti rezultati zadovoljavajući jer su rezultat velikog obostranog zalaganja i zajedničkog interesa. Možemo biti zadovoljni i time što se u ovom periodu probnog pogona nije desila nijedna teža havarija, niti nesreća na poslu, mada je tehnologija proizvodnje fenola veoma komplikovana, teška i opasna. Uzrok ovome su dobro pripremljeni i obučeni kadrovi.

OSTVARENI FINANSIJSKI REZULTAT

UTVRDJIVANJE UKUPNOG PRIHODA I RASPODJELE DOHOTKA ZA 1963. GODINU

E L E M E N T I	Na bazi fakturisane realiz.	Na bazi naplaćene realizacije
UKUPAN PRIHOD		
Realizacija gotovih proizvoda i usluga	16,469.765	9,7o3.86o
Vanredni prihodi	138.54o	138.584
Vanredni rashodi	23o.oo3	23o.oo3
SVEGA:	16,378.3o2	9,612.441
TROŠKOVI POSLOVANJA U FAKTURISANOJ REALIZACIJI		
Materijal	16,246.635	9,572.369
Usluge	1,598.476	941.8o9
Kamata na kredite	832.853	49o.717
Premije osiguranja	197.545	116.392
Lični izdaci koji terete troškove poslovanja	27o.541	159.4o1
Amortizacija	3,o31.3o7	1,786.o22
Porez na promet	97.224	57.284
Odstupanje od planskih cijena gotovih proizvoda	122,14o.732	122,14o.732
SVEGA TROŠKOVI POSLOVANJA:	144,415.313	135,264.726
UTVRDJIVANJE DOHOTKA ODNOSNO GUBITKA		
Troškovi poslovanja	144,415.313	135,264.726
Ukupan prihod	16,378.3o2	9,612.441
Gubitak iz troškova poslovanja	128,o37.o11	125,652.285
Nepodmireni lični dohoci	2,835.562	1,67o.69o
Ukupan gubitak	13o,872.573	127,322.975

UPOREDNI PREGLED OSTVARENOG I PLANIRANOG FINANSIJSKOG REZULTATA

/u ooo din./

O p i s	Planirano	Ostvareno
Vrijednost proizvodnje	711.ooo	343.o53
Troškovi poslovanja	641.9o9	42o.222
Dohodak	69.o91	-
Gubitak iz troškova poslovanja	-	77.169
Doprinos iz dohotka 15%	1o.364	-
Čist prihod	58.727	-
Planirani L.D.	58.71o	53.7o3
Ostatak čistog prihoda	17	-
Ukupan gubitak	-	13o.872

Iz prednjih tabela može se vidjeti da je u probnoj proizvodnji ostvaren gubitak:

- na bazi fakturisane realizacije Din. 13o,872.573.-
- na bazi naplaćene realizacije " 127,322.975.-

Kod posmatranja gubitka moramo se bazirati na gubitak iskazan na bazi fakturisane realizacije tj. 13o,872.573.- dinara jer su troškovi fak-turisane realizacije opterećeni i odstupanjem od planskih cijena gotovih proizvoda, tako da je zaliha gotovih proizvoda ostala obračunata po realnim tržišnim cijenama. Rezultat ovako visokog gubitka je u prvom redu posljedica male proizvodnje a manjim dijelom probijanja u troškovima poslovanja kod osnovnih sirovina što je i normalno imajući u vidu uhodavanje procesa proizvodnje.

OPŠTA I KADROVSKA PROBLEMATIKA

Organizovana je na nivou Koksno-hemijske industrije i obavljala je sve poslove potrebne za ovu fabriku. Radnička samouprava je takodje organizovana na nivou Koksno-hemijske industrije jer Fabrika fenola nije imala svoj poseban Radnički savjet.

Kod Fabrike fenola treba istaći dobro obavljenu specijalizaciju radnika za rad na postrojenjima.

RAČUNOVODSTVO

Udovoljavajući finansijskim propisima računovodstvo je organizovalo odvojeno praćenje rezultata poslovanja probnog pogona.

KOMERCIJALNI POSLOVI

Komercijalna služba je takodje organizovana na nivou Koksno-hemijske industrije. Nabavka sirovina, naročito natrijeve lužine i sumporne kiseline, nije se odvijala normalno što je imalo uticaja na neizvršenje plana proizvodnje. Doprema sirovina nije tekla dinamičnim planom i potrebama pogona što je otežavalo istovar i uskladištenje.

Prodaja gotovih proizvoda fenola bila je neznatna ili bolje rečeno nikakva, sem manje količine natrijum sulfita koji je isporučen Belišću.

Plasman fenola biće i dalje jedan od glavnih zadataka komercijalne službe kako ne bi zbog skladišnog prostora došlo do obustavljanja proizvodnje.

Upravni odbor
RH Kombinata Tuzla

Na osnovu člana 9 Uredbe o završnom računu privrednih organizacija za 1963. godinu, (Sl.list SFRJ - br. 44/63) i člana 41. Statuta, a na prijedlog Upravnog odbora, Radnički savjet Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli, na sjednici od _____ 1964. godine, donosi

O D L U K U

o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji

Član 1.

Usvaja se završni račun Fabrike fenola u probnoj proizvodnji sa stanjem 31.XII.1963. godine, i to sa zbrojem bilansa (aktive i pasive) od din. 2.553,266.o95.- (Slovima: dvijemilijardepetstopedesettrimilionadvijestošezdesetšesthiljada i devedesetpétdinara).

Član 2.

Utvrdjuju se sledeći iznosi iz završnog računa:

1.	poslovni fond	76o,o74.o57.- din.
2.	krediti za osnovna sredstva	1.3o8,172.444.- din.
3.	aktivna vremenska razgraničenja	1o,315.459.- din.
4.	pasivna vremenska razgraničenja	6,765.9o5.- din.
5.	ukupne obaveze	6,28o.632.- din.
6.	ukupna potraživanja	7,93o.777.- din.
7.	stanje odnosa sa Koksnohemijskom industrijom	471,973.o57.- din.
8.	Vrijednost realizirane robe i usluga po izdatim fakturama	16,469.765.- din.
9.	Naplaćena realizacija	9,7o3.86o.- din.
1o.	Ostali prihodi	138.584.- din.
11.	Ukupan prihod za raspodjelu	9,842.444.- din.

Član 3.

Iz utvrdjenog ukupnog prihoda podmiruju se:

12. troškovi poslovanja	135,437.445.- din.
13. porez na promet a) savezni -	57.284.- din.
UKUPNO:	135,494.729.- din.

Član 4.

Utvrdjuje se gubitak i to:

a) iz troškova poslovanja	125,652.285.- din.
b) iz nepodmirenih garantovanih lič.dohodaka	930.424.- din.
c) iz nepodmirenog ostatka isplać.lič.dohodaka	740.266.- din.
Ukupno gubitak	127,322.975.- din.

Član 5.

Pokriće gubitka u iznosu od 127,322.975.- din, izvršiće se u smislu člana 2 i 3 Pravilnika za izvršenje Uredbe o završnom računu za 1963. godinu.

Član 6.

Utvrdjuje se da su popisne komisije pravilno popisale sva sredstva i njihove izvore u Fabrici fenola i da vrijednost zaliha na dan 31.XII.1963. godine iznosi:

- materijal	35,237.387.- din.
- gotovi proizvodi	326,608.874.- din.
UKUPNO:	361,846.261.- din.

(Slovima: tristošezdesetjedanmilionosamstočetrdesetšesthiljadadvjestošezdesetjedandinar).

Član 7.

Konstatuje se da su sva osnovna i obrtna sredstva Fabrike fenola propisno korišćena i da je upravljanje i rukovanje društvenom imovinom, koja je bila povjerena, bilo ispravno.

Predsjednik
Radničkog savjeta,

Begić Muhamed

Na osnovu člana 41 i 82 Statuta Rudarsko-hemijskog kombinata Tuzla i odluka Radničkih savjeta organizacionih jedinica Rudnika lignita"Kreka" Tuzla, Fabrike sode Lukavac i Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac, Radnički savjet Kombinata na sjednici održanoj_____1964 godine donosi

O D L U K U

o načinu i rokovima vračanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijskoj industriji "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963 god.

I

Organizaciona jedinica Kombinata, Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac kojoj je izvršeno pokriće gubitka utvrdjeno po završnom računu 1963 godine za redovnu i probnu proizvodnju u ukupnom iznosu od 893,661.4o6 dinara, dužna je povratiti sredstva organizacionim jedinicama Kombinata Rudnicima lignita "Kreka" Tuzla i Fabrici sode Lukavac koje su izvršile pokriće gubitka.

II

Pokriće gubitka iz t. I ove Odluke izvršiće se u visini koliko su manje ostvareni neto fondovi organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka.

Visina manje ostvarenih neto fondova utvrdiće ekonomsko-finansijski sektor direkcije Kombinata u zajednici sa finansijskim sektorima organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka.

III

Visinu utvrdjenih sredstava za manje ostvarene neto fondove organizacionih jedinica koje su izvršile pokriće gubitka obavezna je povratiti organizaciona jedinica Koksno-hemijska industrija "Boris Kidrič" Lukavac iz svojih neto fondova koje će formirati iz čistog prihoda po završnim računima u 1964 i narednim godinama.

Povračaj sredstava organizacionoj jedinici Rudnicima lignita "Kreka" izvršiće se u tri jednake rate sa kamatnom stopom od 3,5% godišnje.

Povračaj sredstava organizacionoj jedinici Fabrici sode Lukavac izvršiće se iz ostvarenih sredstava formiranih neto fondova po završnom računu za 1964 godinu uz kamatnu stopu od 3,5% godišnje

IV

Ostale odredbe o povraćaju gubitaka regulisaće se detaljno u ugovorima koje će sklopiti organizacione jedinice na osnovu odredaba ove Odluke.

V

Dio sredstava koji se odnosi na gore navedenu pozajmicu koji pripadaju centralnim fondovima Kombinata uplaćivaće organizacione jedinice Rudnici "Kreka" i Fabrika sode u momentu primanja sredstava od organizacione jedinice KHI "Boris Kidrič" Lukavac.

VI

Ova Odluka stupa na snagu odmah.

Predsjednik
Radničkog savjeta

Muhamed Begić

I Z V O D

iz zapisnika sa 35-te sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24. februara 1964. godine.

D N E V N I R E D:

1) Pretres i usvajanje završnih računa za 1963. godinu
   a) Završnog računa Kombinata;
   b) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji: Priprema lignita sa Švelarom;
   c) Završnog računa pogona u probnoj proizvodnji Fabrike fenola.

Z A K L J U Č C I:

T A Č K A 1.

a- Upravni odbor usvaja izvještaj o poslovanju za 1963. godinu Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli.

- Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa Rudarsko-hemijskog kombinata u Tuzli za 1963. godinu.
- Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o načinu i rokovima vraćanja pokrivenog gubitka Koksno-hemijske industrije "Boris Kidrič" Lukavac po završnom računu za 1963. godinu.

b- Upravni odbor usvaja izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Priprema lignita sa postrojenjem za proizvodnju polukoksa za 1963. godinu.

- Upravni odbor usvaja prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu pogona Priprema lignita u probnoj proizvodnji.

c- Upravni odbor usvaja Izvještaj o rezultatima poslovanja probnog pogona Fabrike fenola za 1963. godinu.
- Usvaja se prijedlog odluke o usvajanju završnog računa za 1963. godinu Fabrike fenola u probnoj proizvodnji.

Tačnost izvoda ovjerava:
Miladinović Radomir

Predsjednik
Upravnog odbora
Radovanović Jovan dipl.ing.s.r.

I Z V O D

iz zapisnika sa 34-te sjednice Upravnog odbora Kombinata održane dana 24. februara 1964. godine.

D N E V N I R E D:

1. Informacija o poslovanju Kombinata u mjesecu januaru i prvih 15 dana mjeseca februara 1964. godine.
2. R a z n o

T A Č K A 1.

- Usvaja se informacija o proizvodnji i realizaciji u mjesecu januaru i prvih 15 dana mjeseca februara ove godine.

- Upravni odbor usvaja prijedlog, da se jedanput mjesečno obavezno razmatra na sjednici pitanje proizvodnje, realizacije, zaliha, kritičnih nabavki materijala iz uvoza, kao i sva pitanja vezana za proizvodnju.

  Po svim ovim pitanjima donositi odgovarajuće zaključke, nezavisno od toga što po tim pitanjima zajključke donosi i svaka organizaciona jedinica za svoju problematiku.

- Po pitanju daljeg rada i proizvodnje fenola, do donošenja Samostalnog plana Kombinata za 1964. godinu organizaciona jedinica KHI u zajednici sa sektorom za plan i ekonomiku Kombinata da razmotri mogućnost dobivanja takvih izvoznih instrumenata koji će omogučiti kakav takav rad.

  Ako se ovo ne bude moglo obezbjediti do druge polovine mjeseca marta ove godine (kada će se donijeti Samostalni plan Kombinata za 1964. godinu) ovo pitanje regulisati kroz plan, da bi se jasno vidjelo dali će se dalje ići sa fenolom ili ne.

- Jednim kraćim izvještajem organizaciona jedinica Fabrika sode da upozna Upravni odbor Kombinata sa svojom problematikom u pogonu Elektrolize. U ovom izvještaju ne ulaziti mnogo u tehničku problematiku.

- Pitanje isporuke uglja od strane organizacione jedinice Rudnika "Kreka" organizacionoj jedinici Fabrici sode još jednom kompleksno da razmotre rukovodstva ove dvije organizacione jedinice.

Nastojati, do definitivnog rješenja problema, da bude što manje oscilacija u kvalitetu uglja koji se isporučuje Fabrici sode od strane Rudnika "Kreka".

Takodje razmotriti i pitanje cijene uglja koji se isporučuje, jer postoji razlika u odnosu na cijenu ovog uglja pod kojom se ugalj isporučuje drugim potrošačima.

Predsjednik
Upravnog odbora
Radovanović Jovan, dipl.ing.s.r.

Tačnost izvoda ovjerava:
Miladinović Radmila