

6.

I Z V J E Š T A J
o radu sektora direkci je
Kombinata za 1.1.1963 do
30.6.1964.

I Z V J E Š T A J

o radu sektora kapitalne izgradnje u prvom polugodištu 1964. god.

Organizacija i organizacija

statutom Kombinata kao i nekadašnjem odlukom organa upravljenja poslednje godine, određeno je da se svi poslovi u pogledu investicija objedine i obavljaju na nivou Kombinata putem sektora kapitalne izgradnje.

I Z V J E Š T A J

ovom periodu raspoređena je organizacija i sistematizacija na
o radu sektora kapitalne izgradnje u prvom polugodištu
pravnog odbora Kombinata 1964. godine. Na bazi uvođenja
sistematiske izvršena je popuna onih rednih mjeesta gdje
je to posao zahtijevao, teko da se nije pristupilo popuni onih
mjeesta gdje to obim poslova nije zahtijevao.

Najvežniji poslovi na kojima je radjeno u izještajnom periodu
bili su:

Investicijski plan

Sektor je prikupio sve investicione programe koji su ranije
izradile organizacione jedinice Kombinata. Većina investicionih
programa bila je zastarješa, pa se a toga moralo pristupiti
besplatnoj reviziji ovih programi, a neki programi morali su
da se redno izmenju. Ovo je bilo nužno uraditi, kako bi se na
bazi realnih podataka moglo pristupiti pregovorima sa poslovni-
m bankama, inozemnim isporučiocima i ostalim društveno-po-
litičkim faktorima. Na ovim poslovima po pojedinim objektima
radjeno je sljedeće:

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA
Sektor za kapitalnu izgradnju
Tuzla, 24.7.1964. godine

I Z V J E Š T A J

o radu sektora kapitalne izgradnje u prvom polugodištu 1964.god.

Zadaci i organizacija

Statutom Kombinata kao i naknadnom odlukom organa upravljanja početkom godine, odredjeno je da se svi poslovi u pogledu investicija objedine i obavljaju na nivou Kombinata putem sektora kapitalne izgradnje.

U skladu sa ovim kao i poslovima koji su trebali da se obavljaju u ovom periodu napravljena je organizacija i sistematizacija sektora. Ova organizacija i sistematizacija usvojena je od strane Upravnog odbora Kombinata u februaru 1964. godine. Na bazi usvojene sistematizacije izvršena je popuna onih radnih mesta gdje je to posao zahtijevao, tako da se nije pristupilo popuni onih mesta gdje to obim poslova nije zahtijevao.

Najvažniji poslovi na kojima je radjeno u izvještajnom periodu bili su:

L Perspektivni plan

Sektor je prikupio sve investicione programe koje su ranije izradile organizacione jedinice Kombinata. Većina investicionih programa bila je zastarješa, pa se s toga moralo pristupiti temeljitoj reviziji ovih programa, a neki programi morali su da se rade iznova. Ovo je bilo nužno uraditi, kako bi se na bazi realnih podataka moglo pristupiti pregovorima sa poslovnim bankama, inostranim isporučiocima i ostalim društveno-političkim faktorima. Na ovim poslovima po pojedinim objektima uradjeno je sljedeće:

1. Površinski kopovi "Južna sinklinala" i "Šički Brod"

Za ove objekte izradjeni su Investicioni programi i to za "Južnu sinklinalu" na kapacitet od 4,3 mil t/god, odnosno 1 mil t/god za "Šički Brod". Programe je izradio Institut za rudarska i hemijsko tehnološka istraživanja u Tuzli.

Revizija ovih programa izvršena je koncem juna ove godine.

Izradjeni su i izvodi iz ovih programa na razmatranje Odbora za perspektivni razvoj Kombinata i članova radničke samouprave i drugim zainteresovanim.

Otvaranje ovih rudnika vezano je dijelom za podizanje TE "Lukavac" do snage 800 - 1000 MW, pa je u tom cilju organima Republike i drugim podneta informacija pod naslovom.

"Elaborat o korišćenju uglja lignita "Kreka", Banovići i Ugljevik za proizvodnju i izvoz električne energije".

Početkom mjeseca juna ove godine podnijeta je nova informacija sa tačnijim tehničkim i ekonomskim podacima pod naslovom:

"Informacija o mogućnosti proizvodnje uglja i električne energije u Tuzlanskom bazenu".

U vezi prikupljanja ponuda za uvoznu opremu za ove objekte ostvareni su kontakti sa raznim inostranim firmama i to:

- sa firmom "Tehnoexport" iz Praga ČSR preko "Rudnapa" iz Beograda za isporuku najvećeg dijela opreme za potrebe novih površinskih kopova.
- sa firmom "Lauchhammer" (DDR) preko prestavništva "Omnikomerc" iz Beograda.
- sa firmom "Centrozap" iz Katowica (Poljska) preko predstavništva "Mašinokomerc" iz Beograda, ali samo za isporuku gumenih traka.

Svim firmama već u prvim razgovorima naglašeno je da se kod davanja ponuda predviđi i njihova mogućnost kreditiranja uvozne opreme. Nakon prvih kontakata na kojima je utvrđen naš načelni zahtjev za traženu opremu, uslediće dalja razrada postavljene problema-tike. U vezi toga najavljen je dolazak u naše preduzeće

stručnjaka pomenutih firmi po pojedinim specijalnostima (rudari, mašinci posebno za bagere, a posebno za transport).

U toku prethodne nedelje je dobijen je zadatak da se izradi i Investicioni program Površinskog kopa "Južna sinklinala" na kapacitet od 2,4 mil t/god. što bi pretstavljalo prvu fazu izgradnje ovog objekta za proizvodnju uglja.

Već se radi užurbano na pripremi za zaključenje ugovora sa Institutom u Tuzli za izradu tog programa, kao i na drugim pripremama oko same izrade ovog programa.

2. Švelara komadnog polukoksa "Kreka"

Rudnici "Kreka" su izradili prije tri godine program za izgradnju Švelare za proizvodnju komadnog polukoksa sa kapacitetom od 400.000 t/god.

Predviđeno je da se ovaj polukoks isporučuje željezarama koje su tada pokazale interes za ovu sirovinu.

27.9.1962. godine potписан je Ugovor za projektovanje ovog pobjrojenja sa istočno - njemačkom firmom VEB INEX u Berlinu. Jugoslovenska Investicionska banka je dala svoju saglasnost i predala Kreki iznos od 2160.000 za kupovinu ovog projekta s tim da će se ovaj projekat upotrebiti za bilo koju izgradnju švelare u SFRJ ukoliko nebi došlo do realizacije ovog projekta u Tuzli.

Ugovor je zaključen putem našeg uvoznika "JUGOELEKTRO" Beograd dok je za gradjevinsko projektovanje i projektovanje elektro opreme povjereno Hidrogradjevinskom birou - projektantskom, odelenju ENERGOINVESTA iz Sarajeva.

Ovo projektovanje je u toku uz povremene sastanke stručnjaka obje strane naročito radi usklajivanja mašinskog, gradjevinskog i ostalog projektovanja.

Do sada je inostranom projektantu prema ugovoru plaćeno 32.000 \$ Ostatak isplate treba da uslijedi po prijemu projekata do visine od 80% a ostatak od 20% po završenoj reviziji projekta.

U cilju daljih radova na projektovanju švelare održan je sastanak sa predstavnicima Energoinvesta - Hidrogradjevinskog biroa koji su prema ranije sklopljenom ugovoru broj 614/KOS-I trebali raditi glavne i izvedbene projekte za gradjevinski dio. Predloženo je da se ne rade glavni projekti, nego da se rade konačni idejni projekti a na osnovu podloga inostranog projektanta.

Na ovaj način bi trebali dobiti idejne projekte, koji sadrže sve elemente date od inostranog projektanta, na osnovu kojih bi se od strane bilo kojeg projektanta mogao razraditi glavni i izvedbeni projekat.

Svi ovi poslovi treba da se završe najkasnije do 1.V 1965. godine.

3. "Sjeverna sinklinala"

Raniji investicioni program predviđao je automatizaciju i mehanizaciju postojećih rudnika. Pošto se odstupilo od ranijih koncepta razvoja rudnika "Sjeverne sinklinale", odlučeno je, da se izradi novi Investicioni program. Sklopljen je ugovor sa Institutom Tuzla sa 28.I 1964. godine za izradu novog Investicionog programa. Prema novom Investicionom programu na bazi rekonstrukcije rudnika "Sjeverne sinklinale" trebalo bi da se dobije novi kapacitet rudnika koji bi iznosio 6,5 mil tona/godinu. Ovaj program je već završen i revidovan. Za izradu ovog programa uložena su sredstva iz centralnih fondova iako je Rudnik "Kreka" ove poslove vodio u svojoj režiji. Na bazi ovog programa i izvoda iz istog Rudnik "Kreka" predao je prethodni zahtjev Privrednoj banci Sarajevo.

4. Druga etapa Azotare

Prvi investicioni program za proširenje Azotare u Lukavcu, kapaciteta 100 t/d amonijaka napravljen je početkom 1962. godine.

Revizija programa je obavljena 17.2.1962. godine, dok je program usvojen od strane Radničkog savjeta Koksno hemijskog kombinata na sjednici od 2.4.1962. godine.

Juna mjeseca 1963. godine u okviru Rudarsko-hemijskog kombinata napravljen je aneks investicionog programa radi izmjene visine investicija i uslova kreditira nja. Na sjednici Radničkog savjeta Rudarsko hemijskog kombinata od 29.7.1963. godine donijete su

periodu, a na kojima je sektor radio bili su:

1. Treća koksna baterija

Ugovor za projektovanje i isporuku opreme sklopljen je sa sovjetskom firmom "Tjažpromeksport" Moskva dana 22 decembra 1961 godine.

Izgradnja III koksne baterije počela je aprila 1962 godine raščišćavanjem terena i izgradnjom zajedničkog dimnjaka za I i III bateriju. Baterija je potpaljena 21. aprila 1964. godine.

Završetak izgradnje III koksne baterije prema današnjem stanju radova predviđen je za 1. juli 1964. godine kada se baterija pušta u probni pogon.

Problematika ovog objekta je:

Gradjevinski radovi:

Gradjevinski radovi su završeni. Preostalo je da se završi planiranje terena, izrada stopa i završno doterivanje pojedinih objekata.

Nabavka inostrane i domaće opreme

Završena je isporuka uvozne mehaničke opreme i većeg dijela elektro opreme i kontrolno - mjernog pribora. Jedan dio navedene neisporučene opreme je na putu, a drugi se urgira. Za neprispjeli dio opreme nabavljena je odgovarajuća zamjena u zemlji.

Ugovorena je sva domaća oprema. Izrada i isporuka ove opreme odvijala se je prema terminskim planovima montaže, te neće doći do zakašnjenja završetka montaže.

Dobijena je sva tehnička dokumentacija, koju je po ugovoru bila dužna isporučiti sovjetska firma, mada ne uvijek u dovoljnom broju primjeraka što nam pričinjava i danas odredjene teškoće.

Završeni su svi projekti za povezivanje nove baterije sa postojećim baterijama i užom kondenzacijom.

Montaža

Vetrostalni osid i montaža mehaničke opreme, koja se odnosi na montažu koja predhodi zagrijevanju baterije je blagovremeno završena. Zagrijevanjem baterije otpočeto je 21. aprila, a biće prema programu završena 30. juna 1964. godine. Montaža preostale opreme na bateriji, tornju za gašenje koksa sa pumparnicom, sjevovoda, predhladnjacima koksнog gasa, mehanizovane dekantere i pumparnice za katran i amonijačnu vodu, odvijala se prema terminskom planu, koji je usagrađen sa zagrijavanjem baterije. Radovi u ovom dijelu nalaze se u završnoj fazi montaže i ispitivanja.

Rekonstrukcija ispirača NH_3 i C_6H_6 odvijala se prema planu sa manjim zastojima radi zakašnjenja isporuke sedlastih punila, međutim, prema današnjem stanju ovi radovi biće završeni na vrijeme.

Montaža turbosisača koksнog gasa je kompletno završena i u toku su ispitivanja na prazni hod tako da će ova mašina biti puštena u normalnu eksplotaciju desetak dana prije proizvodnje koksa u III koksnoj bateriji.

Zbog neblagovremene isporuke inostrane elektro opreme i kontrolno-mjernog pribora stvorene su velike teškoće na radilištu, tako da je početak montaže ove opreme pomjeren za skoro dva mjeseca. Da nebi doveli zbog ovog u pitanje puštanje baterije, učinjeni su određeni napor da se pojedina neprispjela inostrana oprema zamjeni domaćom opremom, te da se montaža odvija radom u više smjena. Fabbarski radovi dobro napreduju i blagovremeno će biti završeni.

Prema današnjem stanju montaže ove, kao i mehaničke opreme sa velikom sigurnošću se očekuje da će svi radovi biti završeni do 1. jula 1964. godine kada se predviđa proizvodnja prvog koksa u novoj bateriji.

Pripreme za puštanje u probni pogon

U toku je priprema potrebne dokumentacije za tehnički pregled, izradjuju se uputstva za rad sa mašinama i uređajima tako da će ovi poslovi biti završeni do dolaska glavne komisije, koja će dati dozvolu za rad sa svim postrojenjima.

Za zagrijavanje baterije оформљена је посебна група на челу са упредником пробног погона, која ће nastaviti рад у пробном погону све до завршетка.

Organizacija nadzora izgradnje

Nadzorom над изградњом IIIoksne батерије непосредно руководи главни инжењер, који има под собом осoblje предвидјено систематизацијом. Сва радна мјеста су попunjена и нема кадровских проблема. По важнијим техничким пitanjima i problemima radilišta gl. inž. se konsultuje i konačna rješenja za ove probleme donose se zajedno sa техничким директором investicija i direktorom investicija.

Korespondencija je složena po klasmanu i nalazi se u техничкој архиви KHI Lukavac.

Finansijska problematika

Уговор о кредиту за финансирање овог објекта закључен је са IB Sarajevo марта 1962 године на износ од 2.193 miliona dinara i uz vlastito учешће од 741 milion dinara. Укупна предрачунска vrijednost je iznosila 2.923 miliona dinara. Kredit je одобрен из општег investicionog fonda sa rokom otplate od 15 godina i kamatom stopom od 5%.

Tokom финансирања овог објекта дошло је до поманjanja sredstava u okviru одobrene predračunske vrijednosti na pojedinim pozicijama, па је ово пitanje riješeno virmanisanjem sredstava. Međutim, realizacijom planiranog finansiranja уstanovljeno је да su programom predvidjena sredstva nedovoljna i da je potrebno obezbediti daljih 456 miliona dinara.

У вези са nastалим prekoračenjem podnijet je zahtjev Privrednoj banci да се одobre sredstva кредита te је isti одобрен у ukupnoj visini od 226 miliona dinara. Razlika prekoračenja se mora namiriti iz vlastitih sredstava Koksno hemijske industrije, te је потребно да се износ од 230 miliona obezbjedi. Iznos od 109 miliona je

obezbjedjen kroz garantni iznos te je znači potrebno obezbjediti 119 miliona dinara.

Kako se radovi privode kraju i kako će objekat biti pušten u probni pogon početkom jula 1964. godine, to je potrebno računati da će se finansiranje privesti kraju septembra mjeseca te je potrebno vlastita sredstva do tog perioda u cijelosti obezbjediti.

2. Švelara

Ovaj objekat završen je još prošle godine, a početkom ove godine završen je i probni pogon, tako da se sada Švelara nalazi u redovnoj proizvodnji. Međutim, ostala su neka pitanja kojima se bavio sektor a vezana su za ovaj investicioni objekat. Ovdje se prije svega radi o definitivnom preuzimanju i obračunu žičare koju je izvodio "Jelšingrad" Banja Luka. Usljed neriješenih nekih tehničkih problema žičara ne postiže ugovoren kapacitet pa je sa isporučiocem vodjen razgovor i postignut sporazum da se izvrše dodatni radovi do konca jula 1964. godine. Nakon ovoga pristupiće se definitivnom preuzimanju žičare g u vezi s tim i definitivnom finansijskom obračunu po ovom ugovoru.

Isto tako sa inostranom firmom "Lurgi" nije izvršen definitivni obračun, jer nismo mogli postići zadovoljavajući sporazum.

Razgovori će se nastaviti u mjesecu septembru 1964. godine kada će vjerovatno da se i postigne definitivni sporazum sa ovom firmom.

Zavisno od postignutih sporazuma utvrđuje se definitivni iznos potrebnih finansijskih sredstava koja treba da obezbjedi KHI Lukavac.

3. Fenol

Fabrika fenola završena je 1964. godine, a takođe i probni pogon tako da se od 1.1.1964. godine ova fabrika nalazi u redovnoj proizvodnji. Sa inostranim isporučiocem firmom "Cekop" iz Varšave nije postignut definitivni obračun tako da će razgovor morati da se nastave u septembru 1964. godine.

Zavisno od postignutog sporazuma firme "Cekop" utvrdiće se definitivni iznos finansijskih obaveza s koje će obezbjediti KHI.

4. Akumulacioni bazen "Modrac"

Ovaj objekat obuhvata nekoliko podobjekata koji se posebno prate i to:

- a) Brani "Modrac"
- b) Put "Modrac - Poljice"
- c) Otkupe i oštete

Stanje po svakom ovom objektu je sljedeće:

a) Brana "Modrac"

Objekat se u cijelini nalazi u završnoj fazi, a po stepenu gotovosti spreman je da primi akumulaciju punog jezera tj. vodu do kote plus 200,0 m kako je i konstruisan za prvu fazu eksploatacije. Na zahtjev investitora O.S. Lukavac formirala je komisiju za tehnički prijem objekta koja je imala zadatak da izvrši provjeravanje tehničke ispravnosti izgradjenog investicionog objekta brane "Modrac" i dali se pri sadašnjem stepenu gotovosti može dozvoliti akumulacija jezera do kote plus 200.00 m.

Komisija je izvršila pregled objekta i o tome sačinila zapisnik. Komisija smatra da bi se moglo izdati privremeno odobrenje za korištenje izgradjenog djela brane do kote od 200.0 m pod uslovom da se nebi trebalo vršiti punjenje akumulacije preko kote 194,0 m dok se ne obezbedi dojavna služba (obaveštavanje i uzbunjavanje stanovništva nizvodno od brane "Modrac").

"Pošto objekat u cijelosti nije dovršen, za njegov definitivni tehnički prijem, investitor bi po potpunom dovršenju trebao tražiti naknadni prijem".

Do potpunog završetka objekta brane "Modrac" u cijelini potrebno je da se izvedu još sledeći radovi koji su najvećim djelom u toku:

III. Ostali poslovi

Pored ovih poslova sektor kapitalne izgradnje na osnovu Odluke Radničkog savjeta Kombinata po reorganizaciji Kombinata izvršio je prenos svih poslova po investicijama na novoformirane preduzeća. Preduzećima su predatā svi investicioni programi kao i ostala tehnička i administrativna dokumentacija tako da nova preduzeća mogu nesmetano nastaviti poslove po objektima koji im pripadaju. Isto tako izvršen je prenos kredita sa Kombinata na novoformirana preduzeća, tako da i u pogledu finansiranja nema nikakvih problema, vezanih za reorganizaciju Kombinata.

Direktor

Sektora kapitalne izgradnje

(Jusuf Hadžić)

Z A P I S N I K

sa sastanka političkog aktiva Koksno-hemijske industrije
"Boris Kidrič" Lukavac, koji je održan 15.maja 1964. god.

Politički aktiv je počeo sa radom u 15,15 sati i isti
je otvorio Sekretar Fabričkog komiteta SK-a KHI, drug Mijato-
vić Vladimir i predložio sledeći

D N E V N I R E D:

1. Problemi integracije

Otvarajući ovaj sastanak političkog aktiva sekretar
je iznio, a što se moglo zaključiti i iz štampe, da su nastali
vrlo ozbiljni problemi u Kombinatu, te da je njegovo daje
postojanje dovedeno u pitanje. O uzrocima koji su ovo izazvali
on navodi da bi ih mogao prenijeti drug Janković Djoka i bivši
sekretar Fabričkog komiteta SK-a, Džemal Arapčić, koji su bili
prisutni sastancima društveno-političkih organa, kako na nivou
sreza, tako i u Kombinatu.

Janković Djordje: je odmah u početku napomenuo da je
sadašnja primjena novog Zakona o izborima organa upravljanja
kod nas u Kombinatu, naročito iskorištena u negativnom smislu,
a što se ogleda u nastojanjima organizacione jedinice Fabrike
sode da se izdvoji iz Kombinata, jer je i Radnički savjet Fab-
rike sode podnio takav svoj pismeni zahtjev Radničkom savjetu
Rudarsko-hemijskog kombinata. Povodom izbora za nove radničke
savjete i savjete radnih jedinica u Kombinatu postoji nekoli-
ko varijanti o budućem obliku i broju radničkih savjeta. Preo-
vlađuje mišljenje, da bi trebao da se izabere Radnički savjet
kombinata, Radnički savjeti organizacionih jedinica i savjeti
radnih jedinica fabrika, konkretno kod nas u **KHI**, savjeti rad-
nih jedinica Koksare, Azotare i Fenola. Ovakav oblik i forma
organova upravljanja je u skladu sa važećim Statutom Rudarsko-
hemijskog kombinata. Konstatovani su ozbiljni nedostaci u
dosadašnjem radu radničkih savjeta i pokazalo se kao negativnim

postojanje trostepene radničke smouprave, pa su se samim tim često puta isprepletale nadležnosti i prava i dovodilo u nedoumici šta da se radi.

Na nivou Kombinata održana su tri sastanka, na kojima je u toku diskusije došlo do ozbiljnih razmimoilaženja. Jasno je da postoje ozbiljne greške koje su učinjene pri stvaranju integracije, ali ove su se greške trebale otkloniti zajedničkim dogовором uz prethodno zauzimanje zajedničkog stava. Na ovim sastancima pojavile su se diskusije u kojima su se vidjele jasne tendencije da se Kombinat razjedini. Kao povod poslužili su pokrivanje gubitaka Koksno-hemijske industrije u 1963 godini sredstvima organizacionih jedinica, neizmirene obaveze KHI, rudnika Kreka od početka ove godine i niža prodajna cijena uglja Delić Potok za po 400.- dinara po toni, što prema njihovom tvrdjenju iznosi 320,000.000.- dinara.

S druge strane mi smo stupanjem u integraciju isto tako prilično oštećeni a upotrebom ugljjeva kreke u procesu koksovanja i mi imamo gubitak od 1 miliјardu dinara. Nama bi se više isplatilo da upotrebljavamo uvezne ugljeve iz SSSR-a, ali mi se pokoravamo zahtjevima za jednice, bez obzira na našu ekonomsku računicu.

Na trećem sastanku na nivou Kombinata dogovoren je da se formira komisija za izradu analize i da se sa takvom analizom izadje na kolektive organizacionih jedinica.

Drugovi iz Kreke nisu se držali ovog zaključka i stava, pa su danas u 13 sati na sjednici Radničkog savjeta postavili pitanje daljeg opstanka rudnika Kreke u Kombinatu. Još prije toga z novina smo doznali i za stav Radničkog savjeta Fabrike sode i na današnjem sastanku političkog aktiva mi treba da donešemo zaključke i da sa njima izadjemo na sjednicu Radničkog savjeta Kombinata koja je zakazana za 16.5. ove godine. Mislim da su neki drugovi iz Fabrike sode i rudnika Kreke već odavno pripremili ovakav postupak i da su čekali sa zgodan momenat da se javno izjasne. Razlozi za istupanje Fabrike sode iz Kombinata nisu mi poznati, a moje je mišljenje

da ona ulaskom u integraciju nije ništa naročito niti dobila, niti izgubila. Jedini razlog mogao bi biti želja za samostalnošću. Mi smo se našli u nedoumici. Održali smo sastanak fabričkog komiteta i pripremili prijedlog zaključaka, da bi sa zaključcima ovog aktiva mogli sutra izaći na sjednicu Radničkog savjeta Kombinata sa određenim mišljenjima. Mišljenja smo da ne bi trebalo potcenjivati uspjeh Kombinata i bila bi velika šteta brzopletu rasturiti Kombinat i trebali bi uporno nastojati da se pronadje najpogodnija forma za rješenje spornih pitanja. Treba izvršiti neke kvalitetne izmjene u Statutu Kombinata i time više osamostaliti i aktivirati ulogu organizacionih jedinica i fabrika. Uočeni su ozbiljni problemi u pogledu organizacije funkcioniranja i djelovanja Kombinata, te da mnogo što što nije najpogodnije riješeno kroz postojeći Statut, a što stvara ozbiljne probleme kako ekonomske, tako i organizacione prirode. Mi osudjujemo način automatskog prelivanja sredstava iz jedne organizacione jedinice u drugu, te da bi trebalo ovo pitanje izučiti i naći odgovarajuća organizaciona i ekonomska rješenja, polazeći od osnove regulisanja na isključivim principima dohotka prema radu, odnosno rezultatima rada. I mi smo nekako bili indiferentni kada se diskutovalo o situaciji oko Azotare i njene dalje izgradnje.

Ne treba neka izvjesna dostignuća i tekovine u razvoju Kombinata kao spoljnu trgovinu zanemariti i za to se odmah nsimo poveli za mišlju da se Kombinat razjedini, već treba nastojati da se ove nesuglasice prevaziđu i ugled Kombinata još više ojača.

Mi smo ukazali na neozbiljnost koja dovodi u pitanje dlanji opstanak Kombinata. Jednostrano rasturanje Kombinata imalo bi vrlo negativne posljedice u našoj zemlji i inostranstvu. To bi bilo shvaćeno kao jedna vrsta ekonomskega krha, a što baš najmanje želimo. Mi smo do sada bili poprilično napadnuti, i to ima izvjesnih svojih opravdanja, ali nisu dobri metodi i načini kako se to vrši, jer smo i mi za ovaj Kombinat mnogo dali, počev od 1962 godine pa nadalje. Mi moramo biti umjereni i pribrani i politički razboriti. Nedostatak je i taj vjerojatno i najveći što nije bilo više kontakata izmedju

4.

organizacija SK-a, kao što se to sada dešava. Ratiparje Komite
teta bi izazvalo daleko veće štete i izdakne, nego kada se ne
stvarao.

Martinović Brano: Govori da se išlo nepripremljeno u
integraciju i tom prilikom nije se našlo mnogo što-šta za je-
dničkog. Isto tako nepripremljeno se ušlo u vrijeme priprema
za izbore novih organa upravljanja, čekao se 16. maj da se do-
nose neka odluka o načinu izbora organa upravljanja. Iznosi da
je bio na sjednici Radničkog svjeta Fabrike sode i čuo je
razloge koji su doveli do odluke Radničkog svjeta Fabrike sode
da će zatražiti izdvajanje iz Kombinata. Oni su noveli kao novi
go slijedeće:

- velika raznorodnost organizacionih jedinica u Kombinatu,
- višestepeni tehnički pravci i grane,
- tri stupnja organa upravljanja u Kombinatu.

Slažem se sa jednim, da se Kombinat nije stvarao sistematski i politički dobro pripremljeno.

Neki inženjer je iznio na sjednici Radničkog svjeta Fabrike sode, da ima više novaca na svom žiro računu, nego sama Fabrika sode i ovo je vjerovatno i odlučilo da se donese odluka o istupanju iz Kombinata.

Todorović Branko: Mislim da Komitet RHK ni najmanje nije odgovorio svom zadatku, jer nije odstranio razna mimoil-ženja, aniti se bavio ovom problematikom.

Janković Slobodan: U Kombinatu postoji Statut koji regu-
lira u njemu život i rad i istina je da on ima svojih nedostatača. Ovo istupanje Radničkog svjeta Fabrike sode i Kraljevskog na ustanak. Gdje je tu aktiv Soveza komunista, i gdje je jedinstvo gledišta? Kada smo stvarali Kombinat bili smo jedinstveni samo u riječima ali ne i djelima.

Ovo je sramota za komuniste i pitam se kako Radnički
savjet Fabrike sode može da istupi u ime cijelog kolektiva.

Ovo davanje
Sovez komu-
na dole. Treba izvr-
biti oštiri-
u SFRJ. Mi-
borit sta-
Komiteta
savladjiv-
govori, da
taka i bi-
Treba čin-
ovo nisu
i nenado-
reni Kom-
gubitaka
koje su
kod bank

Kombinat
i eventu-
bi bran-
nemo u
SK-a. O
a što n

druga S
navodeći
sjednic
da napu-
naka po

su zapo-
ovoga.
sode i

Ovo davanje demokratije ide nekako u anarchiju i ovdje je Sovez komunista ispušto stvar iz ruku, počev od Sreza pa na dole. Pitamo se kome koristi ova borba unutar Kombinata. Treba izvršiti izvjesne izmjene u Statutu Kombinata, treba biti oštiriji kada se radi o očuvanju jedinstva Kombinata. Ja mislim da je ovo jedinstveni primjer u negativnom smislu u SFRJ. Mi treba da zauzmemo dostojanstven i politički razborit stav kako je predložio drug Djordje Janković."

Pešić Dragan: Iznosi kako je vrlo ozbiljan propust Komiteta RHK, koji se pokazao nedoslijednim i nedoraslim u savladjivanju problema integracije. Slobodan ima pravo kada govori, da je sramota ako rasturimo Kombinat. Ima nedostatak i biće ih, ali da li ih treba rješavati na ovaj način. Treba činovnike svega ovoga najprimjnije kazniti, jer za ovo nisu krivi rudari Kreke i radnici Fabrike sode. Ogromna i nenadoknadiva bi bila šteta rasturiti danošnji, mukom stvorenji Kombinat. Predlaže da se dug koji je dat za pokriće gubitaka KHI iz 1963. godine vрати organizacionim jedinicama, koje su ga ustupile i da se za ovu svrhu KHI zaduži kreditom kod banke.

Džanović Ramo: Misli da je ova stvar, rasturanja Kombinata već gotova s obzirom na odluke RS-a Fabrike sode i eventualnu odluku Rudnika Kreka. Nama bi prigovarali ako bi branili Kombinat, jer bi rekli da imamo interesa da ostanemo u takvom sastavu. Ovo je veliki minus za organizaciju SK-a. O ovome je trebalo misliti još dok se Kombinat stvarao, a što nije učinjeno.

Tunjić Janko: Napominje da se slaže sa izlaganjem druga Slobodana, a iznosi primjedbu kao član RS-a Kombinata, navodeći da se nikada nije moglo naći zajednička riječ na sjednicama RS-a Kombinata, i više puta mu je došlo do ponisli do napusti sjednicu RS-a Kombinata. Nikada nije bilo sastanka političkog aktiva.

Za osudu su članovi Opštinskog komiteta SK-a koji su zaposleni u Fabrici sode, kada su dozvolili da dodje do ovoga. U Kombinatu su postojale tri struje Kreka, Fabrika sode i KHI.

"Ja prosto ne znam kako da se postavim na sutrašnjoj sjednici RS-a Kombinata, da li da čutim ili pak da diskutujem, jer nas oni smatraju prišipetljom".

Arapčić Džemal: Želić bih da objasnim i iznesem izvjesne stvari. Tvrđi da Komitet Rudarsko-hemijskog kombinata nije ni postojao i njegovo postojanje je bilo formalnog karaktera. Njegovi stavovi i odluke nisu prihvatani od strane Sreskog komiteta SK-a i Opštinskih komiteta SK-a, koji su u odnosu na zbivanja u Kombinatu bili po stroni. Pitamo se kakve zajedničke zaključke da donešemo i da ih zastupamo na sjednici RS-a Kombinata. "Mislim da bi sutra trebali kroz diskusiju da se borimo za opstanak Kombinata ili da se uzdržimo od glasanja".

Višnjić Filip: "Drago mi je što su dva posljednja diskutanta konkretno predložila, kako da se postupi u dатој situaciji i na sutrašnjoj sjednici RS-a.

Sada je olakšan izbor organa upravljanja, jer su zakonom određeni kriterijumi za izbor istih. Sutra je krajnji rok da se raspisu novi izbori i raspuste sadašnji Radnički savjeti i da se 16. juna biraju novi.

Nigdje u Statutu ne piše da se neko može izdvajiti iz Kombinata, već je to pravo dato samo prilikom raspisivanja referenduma. Sutrašnja sjednica nije tog karaktera i na dnevnom redu je raspisivanje izbora za organe upravljanja. Za eventualno raspisivanje referenduma ima vremena i može se mnogo učiniti da se sadašnja situacija popravi.

Ja mislim da su mnogi ovom situacijom usurpirali prava organa upravljanja.

Svakom članu organa upravljanja trebalo bi dostaviti na uvid izbor zakona organa upravljanja pa će i preostali izbori biti daleko bolje shvaćeni. Mislim da se na sutrašnjoj sjednici ne može postaviti pitanje jedinstva Kombinata. Isto tako mislim da je ovo udar i da pojedince, najveće krivice za ovo, kao što je rekao Slobodan treba poslati u političku penziju".

Pošto je konstatovano da nema više diskutanata, Sekretar Fabričkog komiteta je zamolio druga Jankovića Djoku da pročita prijedlog zaključaka.

Janković Djordje: Iznosi da je ovaj ispod došao iznenada i da mi namjerno nismo htjeli da dijelom posvetimo diskusiju na godišnjoj konferenciji SKJ, jer bi je to odvelo od internih razmatranja i donošenja zaključaka, a što je bio cilj ove konferencije. Isto tako navodi da se na godišnjoj konferenciji SKJ Fabrike sode mnogo govorilo o nedostacima integracije i doneseni su zaključci. Ovaj korak RS-a Fabrike sode negira zaključke sa te Konferencije. Mnogi drugovi iz rudnika Kreka i Fabrike sode iskoristili su priliku i prisutnost u njihovoј blizini druga Hasana Brkića, predsjednika Izvršnog vijeća SR BiH, kako bi napali našu Industriju, navodeći da je izdvajanjem sredstava za pokriće gubitka našoj Industriji u 1963. godini u velikom oslabilo stanbenu izgradnju rudnika Kreke i Fabrike sode, a drug Brkić je obećao da će se iz sredstava Republike odvojiti suma od oko 500 miliona za finansiranje stanbene izgradnje. Ovim je pitanje našeg duga i njegove štetnosti negirano".

Poslije toga drug Djordje pročitao je prijedlog zaključaka koji se prilaže u tekstu u cijelosti.

Zaključci su potpuno prihvaćeni i usvojeni.

Kruševljjanin Behdžed: Iznosi mišljenje da se ovaj politički aktiv nije sastao da rješava pitanje našeg opstanka u Kombinatu, već da pronadje mјere u cilju daljeg unapređenja Kombinata.

Mijatović Vladimir: Sekretar Fabričkog komiteta: "Pošto smo mi ove zaključke usvojili i prihvatili dužni smo da ih tumačimo i borimo se za njihovo sprovodjenje u život. Zaključke treba umnožiti, objaviti u našem "Biltenu" i u prilogu zapisnika dostaviti Opštinskom i Sreskom komitetu".

Zapisničar:

1.

(potpis nečitak)

2.

(potpis nečitak)

ZA POLITIČKI AKTIV:

Vlado Mijatović, s.r.

ZAKLJUČCI

sa sastanka političkog aktiva KHI-e koji je održan
15.maja 1964. godine

Politički aktiv nakon što je upoznat sa zaključcima komiteta RHK, kao i svim diskusijama koje su vodjene na sastancima komiteta i drugim skupovima po pitanju stanja u Kombinatu, a u vezi sa prestojećim izborima organa upravljanja donio je slijedeće zaključke:

1/ Da se u smislu postojećih zakonskih propisa pristupi izboru organa upravljanja u Kombinatu i to:

Radničkog savjeta Kombinata

Radničkog savjeta KHI-e

Savjeta: Koksare, Azotare i Fenola,

a što je u skladu i sa važećim statutom Rudarsko-hemij-
kog kombinata.

2/ Politički aktiv smatra da postoje ozbiljni problemi u pogledu organizacije funkcionisanja i djelovanja kombinata, te da niz problema iz ove oblasti nije na odgovarajući i pogodan način riješen kroz postojeći Statut, što stvara ozbiljne probleme u odnosima kako u ekonomskom, tako i u organizacionom pogledu između organizacionih jedinica.

3/ Aktiv smatra da način na koji u raspodjeli sredstava dolazi do autonatskog prelivanja sredstava stvara ozbiljne probleme, te da bi trebalo ovo pitanje izučiti i naći odgovarajuća organizaciona i druga rješenja, koja bi ovo pitanje regulisala na isključivim principima dohodka prema radu, odnosno rezultatima rada, ne samo svake organizacione jedinice već i radne jedinice.

4/ Aktiv smatra da zahvatanje amortizacije u centralne fondove na administrativni način koji se reguliše statutom nije u skladu sa svim intencijama koje idu za tim da proizvodjači postanu odlučujući faktor

u stvaranju i odlučivanju o trošenju sredstava, te da ovakav način raspodjele amortizacije ima negativan odraz na aktivnost kolektiva kada je riječ o proširenoj reprodukciji.

5/ Aktiv je na ove, kao i no neke druge probleme ovoga karaktera ukazivao još prošle godine, kada je donešen novi Statut, te predlaže da se najhitnije pristupi rješavanju svih problema koji štete odnosima među organizacionim jedinicama i koji unose nejasnoće, kako u pogledu uloge, tako i u pogledu zadatoka i odgovornosti pojedinih službi u kombinatu, odnosno organizacionim jedinicama.

6/ Aktiv smatra da se svi ovi problemi mogu rješiti na zadovoljavajući način kroz izmjene u Statutu, te da Kombinat treba da dobije takvu organizacionu formu i fazonomiju koja će omogućiti otklanjanje svih dosadašnjih slabosti, kako u organizacionom pogledu, tako i u ekonomskim odnosima i da se jedino u takvoj situaciji mogu graditi socijalistički društveni odnosi, te jačati solidarnost radničke klase i njenje jedinstvo u osnovnim pitanjima tekuće privredne politike i razvoja.

7/ Aktiv smatra da zbog nerešenih napred iznijetih problema nema nikakvih razloga da se Kombinat rasformira, jer bi to bilo štetno, jer bi to bilo bježanje od rješavanja izvjesnih protivrječnosti problema koji u svakom slučaju treba rješavati, jer koji će biti i dalje kočnica za razvijanje privrede ovoga kraja.

8/ Aktiv smatra da ne treba ići ni na kakve jednostavne i na brzinu donešene odluke oko rasformiranja Kombinata, jer da bi takva odluka imala u jugoslovenskim razmjerama vrlo štetne posledice na sve integracione procese, koji su u toku, posebno rasformiranje našeg

Lukavac, 15.5.

Kombinata u ovom momentu imalo bi vrlo negativan odraz na odnos inostranih partnera prema nama, kako onih koji su sa nama u kontaktu po pitanju izvoza, tako i onih sa kojima se kontaktira po pitanju nabavke uvoznih postrojenja.

9/ Aktiv predlaže da se sjednici RS-a Kombinata od 16.5.1964. godine stave van snage svi članovi Statuta po kojima je regulisana raspodjela sredstava, te da se sva sredstva prenesu na samostalno odlučivanje kolektivima organizacionih jedinica.

10/ Aktiv smatra da Savez komunista u cijelini treba da snosi odgovornost za nastalu situaciju, te posebno za posledice do kojih će doći u slučaju rasformiranja Kombinata u ovom momentu i na brzinu.

Lukavac, 15.5.1964. godine

POLITIČKI AKTIV

KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT
/Kadrovska služba/

broj 6. "Proizvodnja kaprolaktama po fenolnom
LUKAVAC

svim navedenim zahtjevima, kontaktirajte sa Republičkim zavodom
tehničku pomoć Sarajevo.

30.6.1964.

Prilogu se nalazi i pismo koje smo uputili Republičkom zavodu tehničke pomoći Sarajevo, u kojem ih obavještavamo da je ubuduće nosilac napred uvođenja tehnologije Kokso-hemijskog kombinata Lukavac, Kadrovska služba Kombinata za vrijeme postojanja vodila je sve poslove tehničke pomoći i naučno-tehničke saradnje sa inostranstvom. O svim tim poslovima redovno ste pismeno obavještavani, kako o završenim, tako i onim koji su u toku.

U vezi sa prestankom rada Kombinata, dostavljamo vam još po jedan primjerak zahtjeva za plan tehničke pomoći 1965-66 i zahtjeva za naučno-tehničku saradnju sa istočno-evropskim zemljama, na dalju upotrebu:

1.) TEHNIČKA POMOĆ UN

a.) Zahtjev po temi: "Prečišćavanje fenolnih otpadnih voda".

Napominjemo da je ovaj zahtjev uključen zajedno sa istim zahtjevom "Energoinvesta" Sarajevo, koji je određen kao nosilac cijelokupne teme, a Kombinat je korisnik navedenog zahtjeva.

b.) Zahtjev po temi: "Povećanje inertne komponente u mješavini uglja za koksovanje".

Napominjemo da je ovaj zahtjev uključen zajedno sa istim zahtjevom Instituta Tuzla koji je određen kao nosilac teme, a Kombinat je korisnik navedenog zahtjeva.

c.) Zahtjev po temi: "Proizvodnja kaprolaktama kao sirovine za proizvodnju perlona".

2.) NAUČNO-TEHNIČKA SARADNJA

a.) Zahtjev broj 6. "Proizvodnja kaprolaktama po fenolnom postupku".

b.) Zahtjev broj 7. "Problem rafinacije benzola dobijenog u koksarama".

po svim navedenim zahtjevima, kontaktirajte sa Republičkim zavodom za tehničku pomoć Sarajevo.

U prilogu se nalazi i pismo koje smo uputili Republičkom zavodu, u kojem ih obavještavamo da je ubuduće nosilac napred navedenih tema Koksno-hemski kombinat Lukavac.

PRILOZI:

- Prema pismu

GENERALNI DIREKTOR:

Prof. Baum Slavko, dipl.ing.

Rudarsko - hemski kombinat
u Tuzli
29

L, 15/3/65

Konsultacija

Prinio:

Konsolidacija

Predao:

Mih. Hr.

"Preizvođenje rafinacije benzola u koksarama".

Konsolidacija "Preizvođenje rafinacije benzola u koksarama".

Molimo vas da i vi se vrati strane preko ZANTES-a ponosno da se ovi radovi obavljaju u saradnji.

Uz drugoraski predmet

Direktor
kakvoro se opšte poslove:

/Djapo Velić/

REPUBLIČKI ZAVOD ZA
TEHNIČKU POMOĆ

SARAJEVO

SARADNJA

a.) Zahtjev br. 142 "Dekolostanje i odvodnjavanje lignita sa površinskim kopom".

30.6.1964.

b.) Korisnik: RUDNIČKI LIGNIT "Tuzla" Tuzla.

c.) Zahtjev br. 3. "Organizacija i metode rada na površinskim kopovima, u tečkim ulozinama dekolostanje".

Kao što vam je poznato sa 30.junom 1964.godine, prestao je sa radom Rudarsko-hemijski kombinat u Tuzli. Kako je Kombinat bio nosilac, odnosno korisnik nekoliko zahtjeva za plan tehničke pomoći UNTA 1965-66 godina i zahtjeva za naučno-tehničku saradnju sa istočno-evropskim zemljama, to vas obavještavamo o novim nosiocima, odnosno korisnicima, po pojedinim zahtjevima.

"geološko izučavanje na uglj".

1.) TEHNIČKA POMOĆ

a.) Tema: "Prečišćavanje fenolnih otpadnih voda".

Nalazi se u zahtjevu "Energoinvesta".

"fenolnom postupku".

Novi korisnik: KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT "BORIS KIDRIČ" LUKAVAC

b.) Tema: "Povećanje inertne komponente u mješavini uglja

f.) Zah za koksovanje".

Nalazi se u zahtjevu Instituta Tuzla.

Novi korisnik: KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT "BORIS KIDRIČ" LUKAVAC

c.) Tema: "Proizvodnja kaprolaktama kao sirovine za proizvodnju perlona".

Novi korisnik: KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT "BORIS KIDRIČ" LUKAVAC

d.) Tema: "Modernizacija i rekonstrukcija postojećih rudnika
uglja, u svrhu povećanja proizvodnih kapaciteta i produktivnosti rada".

Jedan zahtjev za stipendije, a drugi za eksperta.

Rudnik "B.K" Lukavac

14. 6. 1964.

A.J.B.

"Boris Kidrič"

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA
e.) Tema: "Površinsko otkopavanje lignita u težim montangeološkim uslovima".

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA.

f.) NAUČNO-TEHNIČKA SARADNJA

a.) Zahtjev br. 1 i 2 "Eksploatacija i odvodnjavanje lignita površinskim kopom".

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA.

b.) Zahtjev br. 3. "Organizacija i metode rada na površinskim kopovima, u teškim uslovima eksploracije".

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA.

c.) Zahtjev br. 4. "Ispitivanje jamskih pritisaka u jami i na modelima....."

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA.

d.) Zahtjev br. 5. "Nove i racionalne metode geološkog i hidrogeološkog istraživanja na ugalj".

Novi korisnik: RUDNICI LIGNITA "KREKA" TUZLA.

e.) Zahtjev br. 6. "Proizvodnja kaprolaktama po fenolnom postupku".

Novi korisnik: KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT "BORIS KIDRIČ" LUKAVAC

f.) Zahtjev br. 7. "Problem rafinacije benzola dobijenog u koksarama".

Novi korisnik: KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT "BORIS KIDRIČ" LUKAVAC.

Molimo vas da ubuduće po svim pitanjima tehničke pomoći i naučno-tehničke saradnje kontaktirate sa radnim organizacijama koje su postale samostalne prestankom rada Kombinata, a to su napred navedene Fabrika sode Lukavac.

Drugarski vas pozdravljamo!

Dostavljeno:

- Naslov
- Rudnici "Kreka" Tuzla
- Kombinat "B.K" Lukavac
- Arhiva.

GENERALNI DIREKTOR:
Prof. Baum Slavko, dipl. ing.

„Boris Kidrić“

LUKA VAC

UDNICI LIGNITA "KREKA"
Kadrovska služba

U Z L A

- Telefon: Tuzla 21-61, 62, 63.
- Teleprinter: Tuzla 04-022.
- Telegram: Koksara Lukavac:
- Žiro račun kod Narodne banke filijale Tuzla br. 715-11-1-887.
- Pošta: Novi Lukavac

Vaš broj i znak:

Lukavac 2.7.1964 god.

Predmet: Prijem stipendista

vezi usmenog zdogovora predstavnika ovoga preduzeća i Fabrike sode Lukavac, a u vezi raspodjele stipendista, došlo se do zaključka da Kombinat "Boris Kidrić" Lukavac preuzme niže navedene drugove i druge sarice.

molimo Vas da nam dostavite cijelokupnu dokumentaciju za imenovane drugove i akt o prenošenju obaveza sa vas na ovu Privrednu organizaciju.

Tehnološki fakultet

Trifković Predrag

III godina

Šerifović Mustafa

III godina

Mešković Ismeta

III godina

Ilić Jovan

IV godina

Berberović Ismet

IV godina

Terzić Mustafa

IV godina

Gojk Vera

IV godina

Tehnološki smjer

Babajić Nevzeta

IV godina

Hrustić Murat

IV godina

Djug Melča

IV godina

Petrak Vera

IV godina

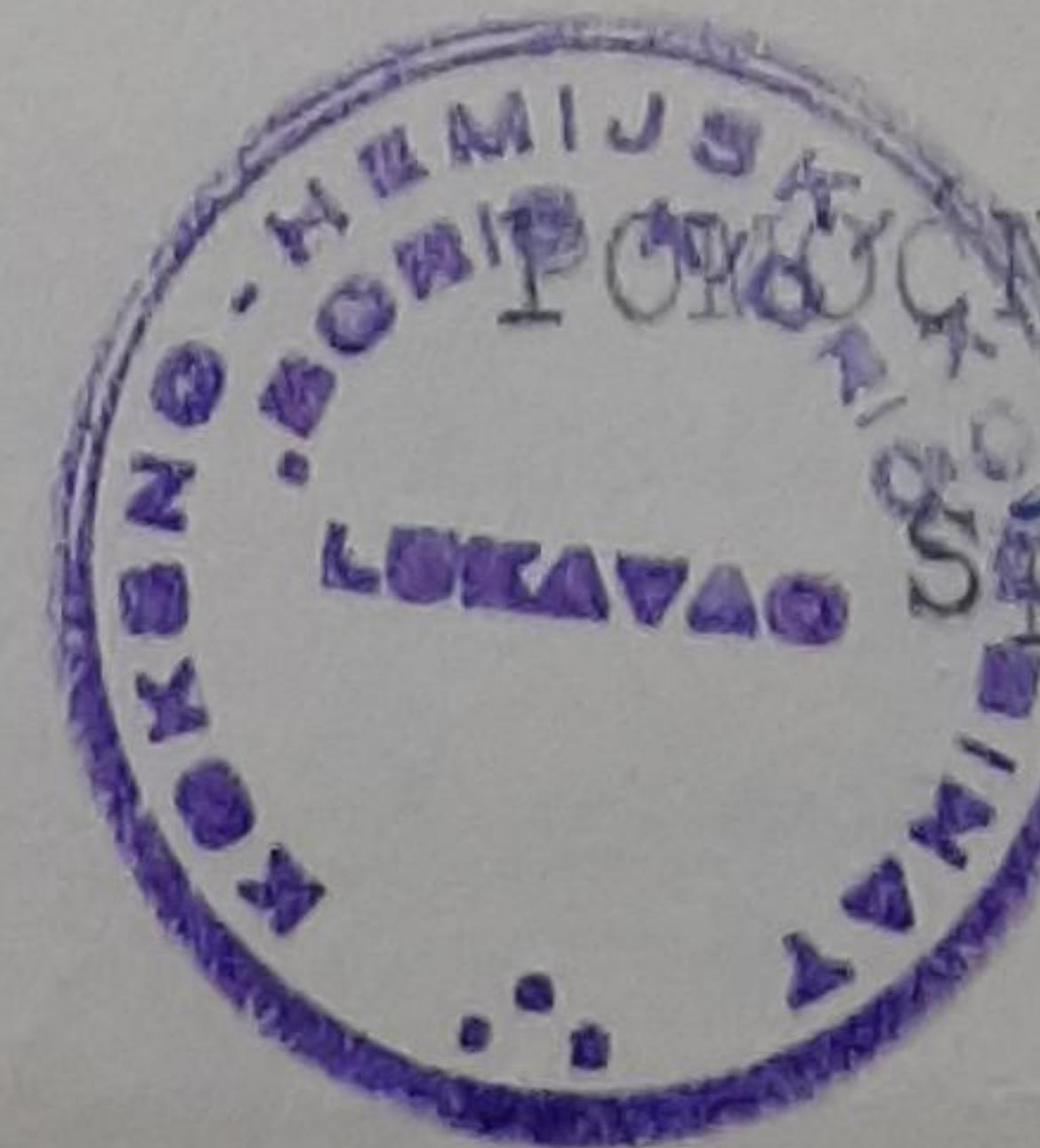
Prcić Anifa

IV godina

ugarski Vas pozdravljamo



UDNICI LIGNITA „KREKA“ U TUZI
7285 Datum 3.7.64



Poleđi

Ime i prez.

Deklar. pod. i potpis

1295

RUDARSKO-HEMIJSKI KOMBINAT TUZLA
Rudnici lignita "Kreka" u Tuzli -
Broj: 500/64-KA/BH
Tuzla, 7.5.1964. godine.

DIREKCIJA KOMBINATA
Kadrovska služba-

ovdje

IV/V
Ugovoren je srednici
u.o. 10. juna 64.g.
1) Mešković Ismeta 6 mđ.
2) Gojo Vera do ronca XI. 64
Milević

U prilogu Vam dostavljam molbe: Mešković Ismete, apsolventa na tehnološkom fakultetu u Tuzli i Gojo Vere, apsolventa na tehnološkom fakultetu u Zagrebu, za produženje stipendije, a koje su upućene komisiji za stipendiranje Rudnika lignita "Kreka".

Kako su imenovani ustupljeni na dalje stipendiranje Direkciji kombinata, to Vam dostavljamo njihove molbe i pozdravljamo Vas sa

Sretno!

Šef kadrovske službe:

Ljutović Minevera
/Ljutović Minevera/

1869 11.5.1964. TECH
Dana 9.5.1964.

Prezime	Izvještaj	Datum i mј.

Mesšović Željča Tometa
student na Tehnološkom
fakultetu u Guzli

Od
1.5

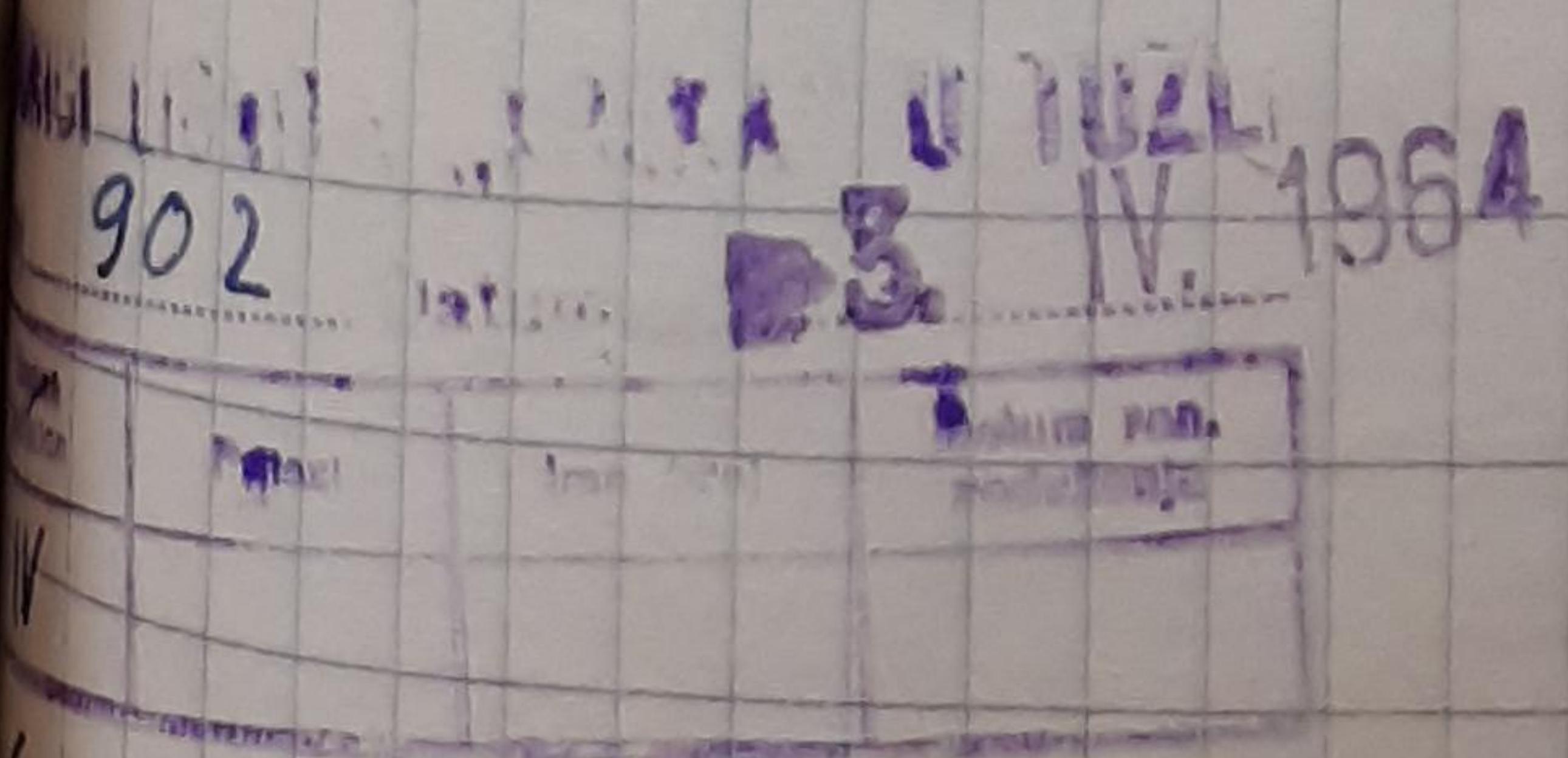
Ludnici lignita - "KREKA"
Komisija za stipendiranje
Guzla

Predmet: Molim produženje stipendije.

Obraćam se nadoru sa molbom da mi
u granicama mojih mogućnosti produži davanje
stipendije. Da konacno završim studiju - diplomiraju,
potrebno mi je najmanje 6 mjeseci.
Zato sam bila sprijedena poslednjim problemima,
tako majke, zato i neki drugi poslednji tečevi,
misam bila u mogućnosti da završim studije u
predviđenoj roku, stoga molim nadoru da razmotri
moju molbu i donese odgovarajuće - pozitivno rješenje.
U nadici povoljnog rješenja pozdravljam vas
sa

SRETNO!

Molilac:
Mesšović Tometa



Vera apsolvent
tehnološkog fakulteta
Fakultet
univerziteta
u Zagrebu

Muniti- General. direktorij

Djelkeji redovnika Hrcka
Komisiji za stipendije

Hrcka

Molim vas da mi produži
stipendiju do kraja XI. maja 1964. g., kada ću biti u
zračnoj vojsci da se podeljujem na tehnološku fakultetu
u Zagrebu. Produljenje stipendije moguće je najčešće
u logu.

Po ugovoru o stipendiranju sa Varaždin
mektejom, obvezala sam se da će posjetiti studije u
Hrvatskoj od 4 god. t.j. od 1/5. 1969. g. do 1/5. 1964. g. Međutim
u VII. semestru, dogodila mi se ja nešta, te sam cijeli
semestar bila neuspjehna pa bilo kakav rad, ili predavanje
niste. U tu svrhu ponutila sam produženje stipendije
odobreva mi je samo za 6 mjeseci t.j. do 1/5. 1964. g.
ako sam radio. Bolesti mnogo izobilna, nisam bila u
stanju da kažem to svima i postala sam potrebna ispitne,
ponovo ponutila sam produženje sve potrebne ispite,
međutim odbukom upravnog odbora odbijena mi je molba
ja sam time doveđena u berislavsku bolnicu t.j.
bilo je u potpunosti moji paravanog studija, ki nemam
ikakve druge formacije. Bila sam uskoro odlazila u Francusku
od ugovorene privrednosti. Treba da se videzimo moji
neki brez, sada pa. Bila sam toga tehnologiju ki nemam
posjetiti pa 4. a imenujući nešta se uskorila ono
učenje.

U gore navedenih parloga molim
djelkeju da mi produži stipendiju do kraja
u nešta 1964. g.

18/18 "HRCKA" U TUZI

Datum

30. 11. 69. Prilog:

1. Hrvatsko učenje

Ime	Prezime	Redni broj predavanja
18/18		

T. 24/4. 1964. g.

Produljenje molbe

Grgo Vera

KOKSNO-HEMIJSKI KOMBINAT
"BORIS KIDRIČ"

LUKAVAC

putanjem Novske, učenica IV godine STČ-hem. otfek Tuzla

Bruntić Marjet, učenik IV " "

Đujug Meleđa, učenica IV GH/AB 30.6.1964.

Petrak Vera, učenica IV " "

Bratić Anita, učenica IV " "

Na osnovu vaše saglasnosti od 2.7.1964. godine u prilogu vam dostavljamo dosije stipendista koje preuzimate na dalje stipe-ndiranje i to:

1. Trifković Predrag, student II godine, tehnološkog fakulteta u Tuzli. Za školsku 1963/64 godinu stipendiju ne prima, jer nije upisao III godinu. Nakon potvrde o upisu III godine, potrebno mu je nastaviti slanje stipendije.
2. Šerifović Mustafa, student III godine, tehnološkog fakulteta u Tuzli.
3. Mešković Ismeta, student IV godine, tehnološkog fakulteta u Tuzli. Odlukom UO-a Kombinata od 10.6.1964. godine stipendija produžena do 1.11.1964. godine.
4. Ilić Jovan, student IV godine tehnološkog fakulteta u Tuzli.
5. Berberović Ismet, student IV godine tehnološkog fakulteta u Tuzli, apsolvent. Uzeo diplomski rad i primio naknadu za izradu diplomskog rada.
6. Terzić Mustafa, student IV godine tehnološkog fakulteta u Tuzli.
7. Gojo Vera, student IV godine tehnološkog fakulteta u Tuzli.

odlukom UO-a Kombinata od 10.6.1964. stipendija produžena do 1.12.1964. godine.

Dokumentaciju za navedene stipendiste sačinjava: Ugovori o stipendiranju, aneksi, dokumenti koji su priloženi prilikom podnošenja molbe za stipendiju, odluke o dodjeli stipendije, uvjerenja o upisu semestara, isplatni i evidentni karton.

- | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|
| 1. Babajić Nevzeta, učenica IV godine STŠ-hem.otsjek Tuzla | IV | " | " | " | " |
| 2. Hrustić Murat, učenik | IV | " | " | " | " |
| 3. Djug Meleća, učenica | IV | " | " | " | " |
| 4. Petrak Vera, učenica | IV | " | " | " | " |
| 5. Prcić Anita, učenica | IV | " | " | " | " |

Dokumentaciju za stipendiste STŠ sačinjavaju isti odgovarajući dokumenti, kao i kod studenata.

Svi studenti - stipendisti izmireni su sa stipendijom zaključno za mjesec juli 1964. godine.

Stipendisti - učenici STŠ takođe su izmireni sa stipendijom zaključno sa julom 1964. godine, s tim što su za DJUG MELEĆU, PETRAK VERU, i PRCIĆ ANITU ugovori već istekli, a BABAJIĆ NEVZETA i HRUSTIĆ MURAT imaju ugovore do 1.9.1964. godine.

PRILOG:

- 12 komplet dosijea

Rudarsko - hemijski kombinat
u Tuzli
29

GENERALNI DIREKTOR

Prof. Baum Slavko, dipl.ing.

Primio:

Predao: