

Detalji optužnice Kantonalnog tužilaštva u Tuzli zbog zagađenja Lukavca i okoline

“PROPUSTILI” PRITVORITI GENERALNOG DIREKTORA GIKIL-a

“Općinski sud u Lukavcu je iz svojih razloga ukinuo mjere u potpunosti i ostavljena je mogućnost slobodnog kretanja osumnjičenog Debashish Gangulyja, što je opravdano njegovim novim četverogodišnjim menadžerskim ugovorom. Svjedoci smo da to nije bila nikakva zapreka da on napusti državu, jer je, prema informacijama koje smo dobili, on preko noći dao ostavku Nadzornom odboru”, tvrdi tužilac Vedran Alidžanović

Piše: Alma ARNAUTOVIĆ

Tokom istrage o onečišćenju okoliša od “Global Ispat Koksne Industrije” Lukavac (GIKIL), Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona utvrdilo je da je emisija štetnih polutanata, od kojih su neki bili kancerogeni, dostizala i do 150.000 puta više vrijednosti u odnosu na dozvoljene, saopćio je Vedran Alidžanović, kantonalni tužilac.

Optužnica zbog zagađenja podignuta je 25. decembra 2018. godine protiv Debashisha Gangulyja, kao odgovorne osobe i generalnog direktora GIKIL-a, i drugooptuženog, pravnog lica GIKIL. U Tužilaštvu do 7. januara 2019. godine nisu imali odgovor Općinskog suda Lukavac da li je optužnica potvrđena.

Uoči podizanja optužnice generalni direktor GIKIL-a Debashish Ganguly napustio je Bosnu i Hercegovinu i nedostupan je bosanskohercegovačkim organima.

“Radnja izvršenja koja se stavlja na teret osumnjičenim jeste nečinjenje, odnosno propuštanje izvršenja obaveza iz okolinske dozvole Federalnog ministarstva okoliša i turizma, prema kojoj je GIKIL u periodu od pet godina bio obavezan izvršiti ulaganja od 111 miliona KM u ekološke projekte, a što bi za posljedicu imalo prestanak, odnosno smanjenje štetnih polutanata u

okoliš, odnosno u zrak, vodu i tlo. Prilikom istrage utvrđeno je da je emisija štetnih i otrovnih polutanata, od kojih su neki i kancerogeni, dostizala i do 150.000 puta više vrijednosti u odnosu na dozvoljene”, naveo je tužilac Alidžanović.

Alidžanović je rekao da je u optužnici predloženo određivanje mjere pritvora Gangulyju, jer je neposredno pred podizanje optužnice naprasno dao otkaz na poziciji generalnog direktora i napustio Bosnu i Hercegovinu.





U Kantonalnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona ističu da se odbjeglom direktoru GIKIL-a Debashish Gangulyju ne može suditi u odsustvu, jer tu mogućnost bh. procesno zakonodavstvo ne poznaje

slobodnog kretanja osumnjičenog Gangulyja, što je opravdano njegovim novim četverogodišnjim menadžerskim ugovorom. Svjedoci smo da to nije bila nikakva zapreka da on napusti državu, jer je, prema informacijama koje smo dobili, on preko noći dao ostavku Nadzornom odboru. Ljudi, barem oni s kojima smo mi kontaktirali tokom istrage, nisu imali takva saznanja, jer bismo ga mi u tom slučaju spriječili. Sve se odigralo preko noći”, naveo je tužilac Alidžanović, dodajući da ne zna kako će se stvari dalje odvijati i navodeći da od Općinskog suda Lukavac nisu dobili odluku o optužnici, tj. odgovor da li je potvrđena i da li je predloženi pritvor i određen.

U toku istrage, kada su ukinute mjere zabrane, Tužilaštvo se, navodi Alidžanović, žalilo na odluku Suda, no žalba je odbijena kao neosnovana.

Alidžanović je naveo i da su postupajući tužioci uradili sve što je bilo u njihovoj mogućnosti, ali i istaknuo da odluke Suda ne može komentirati jer je sve navedeno u uložnim žalbama.

“Možda je problem našeg procesnog zakonodavstva to što u ovoj fazi postupka o tim žalbama odlučuje taj isti sud”, dodao je kantonalni tužilac Vedran Alidžanović, kantonalni tužilac.

U Kantonalnom tužilaštvu ističu da se odbjeglom direktoru GIKIL-a ne može suditi u odsustvu jer to bh. procesno zakonodavstvo ne poznaje. “Bez prisustva Gangulyja pred nadležnim sudom neće biti mogućnosti vođenja postupka i neće biti mogućnosti da mu se sudi. Ne znamo ni da li će se razdvojiti postupak prema pravnom licu, GIKIL-u. Ako dođe do razdvajanja postupka, on se može voditi. Mi imamo mogućnost na osnovu bilateralnih i međunarodnih sporazuma ustupanja krivičnog progona domicilnoj zemlji, čiji je osumnjičeni državljanin. Osumnjičeni je državljanin Indije, ali prema našim saznanjima, on se najvjerovatnije nalazi u Engleskoj. To su saznanja operativnog karaktera, tako da u sklopu daljeg vođenja postupka, dakle raspisivanja potjernice, o tome će odlučivati Sud, odnosno organ koji bude izvršavao tu potjernicu.” ■

“U optužnici je predloženo i raspisivanje potjernice jer je Ganguly nedostupan organima gonjenja ove države. Tužilaštvo je tokom istrage, donošenjem naredbe o provođenju istrage, naložilo ovlaštenim licima Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona da liše slobode osumnjičenog Debashisha Gangulyja. Isti je lišen slobode i ispitan u Tužilaštvu, a nakon toga, Općinskom sudu u Lukavcu predložena je mjera pritvora, smatrajući da postoje razlozi koji upućuju na opasnost od bjekstva”, izjavio je Alidžanović.

Generalni direktor GIKIL-a bio je uhapšen 24. augusta 2018. godine. Dok je trajala istraga, početkom septembra je Gangulyju, navodi Alidžanović, isticao ugovor o radu, boravišna i radna dozvola, a također su priloženi dokazi da se protiv Debashisha Gangulyja prethodnih godina u Srbiji vodio krivični postupak zbog sličnih inkriminiranih radnji te da mu se sudilo u odsustvu, što je ukazivalo na to da je izbjegavao odgovornost prema pravosudnim organima Srbije.

DOBRO PRIPREMLJENI BIJEK

Osim toga, neposredno nakon Gangulyjevog hapšenja, priloženi su, navodi tužilac, dokazi i iskazi svjedoka koji su potvrdili da osumnjičeni namjerava uzeti godišnji odmor i napustiti zemlju te da se neće vraćati. Od dokaza je, navodi tužilac Alidžanović, priložena dokumentacija Osnovnog javnog tužilaštva iz Kraljeva, koje je podiglo optužnicu protiv Gangulyja i drugih indijskih državljana zbog sličnih

krivičnih djela, priložen je i tadašnji menadžerski ugovor, koji je bio pred istekom, kao i boravišna i radna dozvola. Sudija je, kaže Alidžanović, smatrao da se mjera pritvora, kao najteža mjera za osiguravanje prisustva osumnjičenog, može postići i blažom mjerom, a to su bile mjere zabrane.

“Odlučujući o tom prijedlogu za pritvor, Sud je, umjesto pritvora, odredio mjere zabrane: napuštanja boravišta, oduzimanja putne isprave i obaveznog javljanja u policijsku stanicu. Te su mjere trajale dva mjeseca, nakon čega je prilikom kontrole opravdanosti izrečenih mjera odbrana predložila da se ove mjere zabrane zamijene jemstvom i ostavila Sudu na određivanje visinu jemstva prema osumnjičenom. Sud je, odlučujući o opravdanosti mjera, ukinuo mjere, a nije prihvatio ni prijedlog odbrane. Osumnjičenom je vraćen pasoš. Mi smo u tom periodu nastavili voditi istragu, a razlog koji je Sud naveo, obrazlažući rješenje mjera, bio je da je osumnjičeni zaključio novi menadžerski ugovor na period od četiri godine i da su mu produžene radna i boravišna dozvola”, naveo je Alidžanović.

Kada se održavalo ročište o kontroli opravdanosti mjera, koja se vrši svaka dva mjeseca, Tužilaštvo je i dalje smatralo da je opravdana bojazan od Gangulyjevog bjekstva, ali je indikativno, smatra Alidžanović, da se odbrana nije protivila prijedlogu Tužilaštva, ali tvrdeći da se ista mjera može ostvariti jemstvom.

“Sud je iz svojih razloga ukinuo mjere u potpunosti i ostavljena je mogućnost